


**Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario**
**Año 19, Número 211** **Octubre de 2018**

*Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno".* (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

# A 50 años de la masacre de Tlatelolco, con la consigna:
# ¡Dos de Octubre no se olvida, es de lucha combativa!
# tres generaciones demandan justicia, libertad, democracia y educación

página 5

# Índice













**Sintonice los programas de televisión por internet de la**

***Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes***

**que se transmiten por:**

**www.canalpatrio.tv**

**Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo**
**Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.**
**Entrevistas, análisis y crítica.**
**Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.**

# EDITORIAL

Evidentemente, a pesar de los serios problemas económicos que enfrentan las mayorías, México no está en bancarrota económica, pero sí en quiebra moral y social ante los altos índices de violencia con su gran cauda de asesinatos, corrupción e impunidad, severos problemas sociales a los que no se les da solución, cuando mucho paliativos para aliviar la situación.

Mantener la estabilidad económica, evitar una fuga de capitales y retomar el crecimiento económico, así como cumplir los compromisos de campaña, entre ellos, revertir las peñistas reformas estructurales, como la energética, la laboral y la educativa, serán algunos de los retos que enfrentará el gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

Un gran reto se ha echado a cuestas López Obrador, lograr un crecimiento anual de la economía por 4 por ciento, lo que no consigue el país desde 2010. A duras penas en 2017 creció 2 por ciento y el primer año de Enrique Peña Nieto (2013) fue de 1.35 por ciento, el primero de Felipe Calderón (2007) fue de 2.29, y el primero de Vicente Fox (2001), fue de -0.40 por ciento.

Los números son fríos y duros. Ahí está el caso de los números en el Congreso de la Unión en ambas cámaras legislativas. La mayoría del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) es tan apabullante que les está costando trabajo manejarla. En un intento por poner las cosas en su lugar y que todo mundo sepa a qué atenerse, Ricardo Monreal dijo a los senadores del PAN y del PRI: “Bienvenidos a la oposición”. Y es que los legisladores de esos partidos no se hallan como parte de la chiquillada y los de Morena andan desatados con la mayoría. En ese sentido, guste o no a PAN-PRI-PRD, Morena los está avasallando, si bien, lo cierto es que simplemente los roles cambiaron, las mayorías del pasado ahora son minorías.

Y ahora en los debates en el Congreso de la Unión, al PRI sólo le ha quedado el derecho al pataleo en la defensa de la política y acciones de Enrique Peña Nieto, pues su bancada está siendo avasallada como antes ellos hacían objeto a su oposición.

Por otra parte, el dolor acumulado complica el tránsito de los Diálogos por la Paz organizados por el futuro nuevo gobierno. No podía ser de otra manera. La propuesta de perdonar puesta sobre la mesa cayó en terreno infértil. La razón es que las víctimas buscan del Estado mexicano justicia, no perdón. Una vez que obtengan la justicia podrían considerar la posibilidad del perdón, no antes. Es claro que se trata de uno de los problemas más complejos. Su solución requiere buena fe y voluntad política, claro está, pero sobre todo necesita hacer realidad el compromiso de cumplir y hacer cumplir la ley.

La violación a los derechos humanos más grave de los últimos años es la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa. El pasado 26 de septiembre se cumplió el cuarto aniversario de la desaparición, sin que el caso esté en ruta de cerrarse. El Estado mexicano tiene una deuda pendiente con los padres, familiares y compañeros de los normalistas. Es deseable que los trabajos de la futura Comisión de la Verdad propuesta por el próximo gobierno, que se creará para intentar llegar, ahora sí llegue, al fondo del asunto. El actual gobierno tiene una tesis que ha defendido: los normalistas fueron detenidos asesinados por el grupo criminal de Guerreros Unidos asentado en Iguala. La Comisión de la Verdad, que ha sido bien recibida por los familiares de los jóvenes y sus compañeros, tendrá la encomienda de ratificarla o rectificarla. Lo importante para todo México es conocer la verdad.

A pesar de lo anterior, se extiende el temor de que el ofrecimiento de abrirle las puertas a todos los organismos internacionales que quieran participar en la investigación resulte contraproducente.

En tanto, Enrique Peña Nieto está movilizando a su equipo para lograr que la firma del nuevo acuerdo comercial trilateral USMCA que sustituye al TLCAN, sea antes del 30 de noviembre. Ya incluso lo hizo saber al equipo del presidente electo. El actual inquilino de Los Pinos quiere que su sexenio se recuerde por dos firmas importantes: la firma del Pacto por México que dio lugar al paquete de reformas al inicio del sexenio y la firma del USMCA para finalizar su gestión.

Mientras, Donald Trump le dio a López Obrador una gran noticia: no viene a su toma de posesión. Con ello les ahorra dar explicaciones sobre el regreso de Trump a México.

Entre todo lo anterior, destaca, la combativa y ejemplar conmemoración del 50 aniversario del Movimiento Estudiantil Popular de 1968 y la multitudinaria movilización que el pasado 2 de Octubre, que al corear de la consigna: ¡de octubre no se olvida, es de lucha combativa! concitó la participación activa de más de cien mil personas encabezadas por los sobrevivientes de la gran movilización del verano de aquel año, integrados en el Comité 68, para exigir justicia, castigo a los responsables de la matanza, demandar la apertura de los archivos y la formación de la Fiscalía Especial para los Movimientos Sociales y Políticos del Pasado, homenajeando a los caídos por la salvaje y sangrienta represión desatada por el gobierno mexicano usando a todas las fuerzas policiacas y al ejército para tratar de acallar la protesta juvenil que demandaba libertades democráticas y que culminó con la pérfida masacre de la Plaza de las Tres Culturas.

Indudablemente aquella heroica gesta estudiantil constituyó un parteaguas en la historia moderna de México que cinco décadas después, en una nueva alborada, mereció el homenaje de los Tres Poderes de la Unión en el Zócalo capitalino con la Bandera Nacional a media asta, así como la inscripción del reconocimiento *Al Movimiento Estudiantil de 1968* en los muros de honor de la Cámara de Diputados y el Senado de la República, además de la ceremonia encabezada por el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador en la Plaza de las Tres Culturas. Nuevos tiempos se viven en el país.

**DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.**
**DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.**
**El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.**
**Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.**
**Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html**
**Año 19. Número 211 Cierre de edición: 4 de Octubre de 2018.**
***La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.***

# Dirigentes socialistas en la historia de México

## Semblanza del Dr. Fausto Trejo Fuentes

por Movimiento de Transformación Social|Publicada 22 septiembre, 2011

En sus cátedras Fausto se esforzaba por despertar en los jóvenes el espíritu de inconformidad ante el estatus del país y por ende el pensamiento crítico ante su entorno.

Trejo siempre fue un rebelde en todas sus actividades, por eso cuando nace el Movimiento Estudiantil en México, no duda en incorporarse a las actividades tanto en la UNAM como en el IPN. Se incorpora al Consejo General de Huelga como parte de la Coalición de Maestros de Enseñanza Media y Superior Pro Libertades Democráticas. Incansable en sus tareas, participa en las asambleas, mítines y marchas.

Poco a poco el sistema antidemocrático y represor de Díaz Ordaz, trata de desprestigiar al movimiento a través de la prensa y medios de comunicación como el radio y la tv. Pero el Movimiento, ya cuenta con la participación cada vez más activa de empleados, obreros, profesionistas, amas de casa, artesanos, padres de familia etc. Por ello el régimen autoritario es cada día más cuestionado, ante la cercanía de los Juegos Olímpicos, el CNH decide efectuar una asamblea en aquel 2 de octubre, para postular una tregua, Pero el ejército embate contra el mitin a bayoneta calada, asesinando a niños, amas de casa y gente del pueblo en general. Arresta a la mayoría de los líderes: De aquel día el Doctor Trejo tiene un recuerdo muy ambivalente, ya que ese mismo día llega tarde a la plaza por quedarse en la media tarde a celebrar el sexto aniversario del nacimiento de su hija más pequeña, y vive uno de los episodios más dramáticos de su vida. Siempre dijo que ese genocidio resonará por siempre en la historia de México como la mancha más criminal y sanguinaria de un Estado contra un Movimiento de lo más limpio y espontaneo que se haya dado, de facto el Movimiento Estudiantil terminó con las manos del presidente manchadas de sangre joven y fue donde se formó el despertar la conciencia del pueblo en general.

Fausto es detenido y llevado a la Cárcel de Lecumberri, ya en prisión es asistido por toda su familia y sobre todo por su compañera, quien nunca falta en los días de visita y ella misma se da tiempo para apoyar a un sin número de estudiantes de provincia, que reciben pocas visitas, entre los ilustres presos políticos con los que convive son: José Revueltas, Elí de Gortari, Adolfo Gilly, Raúl Álvarez Garín,… entre otros. Pero siempre en su corazón estaban las dos Jóvenes mujeres de la Facultad de Derecho de la UNAM “Tita” y “Nacha” que padecían en la Cárcel de Mujeres una prisión más difícil.

En diciembre de 1969 participa en la Huelga de Hambre por la Libertad que efectúan la mayoría de los Presos Políticos para exigir la libertad inmediata de todos ellos.

En el comienzo del gobierno de Luís Echeverría es presionado y para evitar descrédito internacional, e indulta uno a uno a los Presos Políticos, Fausto es de los que el sistema sigue considerando como peligroso y lo destierran a Uruguay el 1 de mayo de 1971, donde sufre la persecución de la policía la de la dictadura militar que padecía aquel país, a finales de ese mes pudo cambiar su exilio a Santiago de Chile, donde permanece hasta Agosto de 1971.

En el exilio María Luisa, su siempre compañera y de lucha lo acompañó, gracias al apoyo solidario de algunos familiares y camaradas. En Santiago recibió como otra puñalada en el corazón la noticia del Halconazo y no dejaba de sentir su pesar, su frustración y rabia por los estudiantes muertos el 10 de junio. Regresó a México a finales de agosto y de inmediato se integró a la participación política en diversos grupos, pero en especial al revigorizado Movimiento Estudiantil.

Se reincorpora a la docencia en las Preparatorias Populares y es nombrado Director y catedrático de 1972 a 1980.

No es indiferente a la efervescencia que vive el país durante el auge de los movimientos de la guerrilla tanto urbana como rural, de inmediato el gobierno lo trata de implicar en la formación y dirección de dichos grupos, por lo que es seguido y fustigado tanto en su casa como en su consultorio, que continuamente es un albergue nocturno para campesinos y estudiantes de todo el país.

Vuelve a padecer persecución cuando en septiembre de 1974 por ser colaborador de la Revista ¿Por Qué? ésta es allanada por el gobierno de Echeverría. Es en el periodo de la llamada “Guerra Sucia” donde ayuda a los perseguidos por la terrorífica “Brigada Blanca” Trejo no ceja en su apoyo para los más necesitados, da consultas y terapias a personas de escasos recursos y los abastece con las muestras médicas de los laboratorios.

En 1981 el sistema le da un último coletazo, la policía del “Negro” Durazo y su secuaces, Sahagún Vaca lo secuestran y lo hacen padecer tortura sicológica por el simulacro de fusilamiento hasta en tres ocasiones. Otra vez es liberado y amenazado para que suspenda su activismo político, pero no lo detendrían dichas amenazas, él se alimenta con la esperanza de los resultados de los movimientos revolucionarios en Nicaragua con la caída de Somoza y el levantamiento en El Salvador del Frente Farabundo Martí, el posterior alzamiento indígena Zapatista en Chiapas, donde sale a las marchas en contra el bombardeo de exterminio del régimen de Salinas en contra de las bases Zapatistas de la serranía y de la Selva Lacandona.

De forma incondicional apoya al CGH en el movimiento en contra de la privatización de la UNAM y de la educación en general. Es cuando el 2 de octubre del ‘99 a sus setenta y cuatro años encabeza la marcha desde CU hasta Tlatelolco, sin queja alguna, donde todavía tuvo fuerzas para dar un ferviente discurso.

Siguió militando en los juicios en contra de los culpables por los delitos del pasado, en plena fiscalía encara junto a los miembros del Comité ’68 al ex presidente Luís Echeverría en su comparecencia para declarar por haber cometido Genocidio, asiste al Hospital Militar para encarar a los Generales sobrevivientes y a los represores como Miguel Nazar Haro.

Ya en el año 2000 es buscado por los habitantes de San Salvador Atenco, y se brinda como siempre al Movimiento de Pueblos en Defensa de la Tierra donde interviene en asambleas, mítines y marchas para la derogación del Decreto Expropiatorio.

En Diciembre 3 de 2004 asiste a Atoyac de Álvarez en Guerrero al homenaje y la develación del busto en honor del Maestro Lucio Cabañas Barrientos, en los treinta años de su muerte, Ahí brinda uno de los más claros y emotivos discursos de su vida.

Fausto presentía que la vida se le iría en cualquier momento, pero aun así tuvo fuerzas para estar en la marcha en contra del desafuero del candidato de su partido: Andrés Manuel López Obrador, y se organiza en los Comités Ciudadanos en Defensa del Voto.

Asiste a su última marcha el 26 de Julio en el 56 aniversario del ataque al Cuartel Moncada. El último domingo de agosto del 2009 sufre un infarto cerebral, que le afecta la movilidad de la mitad de su cuerpo, pero no le afecta el habla ni la convicción de seguir luchando, otra vez su familia lo arropa y su compañera de toda la vida lo asiste con la ternura y amor de siempre.

Estando en plena convalecencia se entera por las noticias del golpe de Calderón contra el Sindicato Mexicano de Electricistas y trata de forma desesperada de asistir a las marchas y asambleas, pero su salud ya no se lo permite, la vida le va pasando la factura y poco a poco lo va venciendo, todavía el 2 de octubre del 2010 asiste en silla de ruedas al Zócalo para ver la llegada de sus siempre camaradas, donde es saludado y reconocido por todos sus siempre camaradas.

Finalmente la muerte lo alcanza el 21 de enero de 2011, en compañía de sus hijos, sus nietos y amigos más allegados. Fausto Trejo dejaba no sólo en orfandad a sus hijos de sangre y sus descendientes, sino a varios de sus hijos ideológicos, a sus pacientes, a sus ex-alumnos, camaradas, y amigos que siempre reconocieron al Doctor Fausto Trejo Fuentes como un Imprescindible de la lucha y de la historia contemporánea de éste país.

# A 50 años de la masacre de Tlatelolco, con la consigna: ¡Dos de Octubre no se olvida, es de lucha combativa!, tres generaciones demandan justicia, libertad, democracia y educación



Atendiendo a la convocatoria, el pasado 2 de octubre, a cinco décadas de la matanza estudiantil en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, alrededor de cien mil personas, estudiantes y ciudadanos participaron en la marcha-manifestación, encabezada por el Comité del 68, para acompañar a los sobrevivientes y conmemorar los hechos del 2 de Octubre de 1968 y exigir que se juzgue a los responsables de la masacre.

Este 2 de octubre, al conmemorarse el 50 aniversario de la matanza de Tlatelolco, nuevamente los jóvenes de 1968, hoy veteranos luchadores sociales, alzaron de nuevo la voz exigiendo justicia y castigo a los responsables de aquellos trágicos hechos.

La lucha del 68, contribuyó a que 50 años después, se estén dando las condiciones para una verdadera transformación del país, radicalmente distinta y superior a lo vivido hasta ahora.

Aquí estuvieron una vez más estudiantes y maestros, obreros y campesinos, madres buscando a sus hijos, hijos buscando a sus padres. Tres generaciones. Aquí, donde aquella noche se escucharon ráfagas a la señal de los guantes blancos. Como cada año, la Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco, fue nidal de una gran columna combativa, cuyo cuerpo alargado se extendió hasta el Zócalo de la ciudad de México.

La multitudinaria manifestación encabezada por el Comité 68, integrado por los sobrevivientes de aquel histórico movimiento que constituyó un parteaguas en la historia del México moderno, partió de la Plaza de las Tres Culturas, donde se ubica la Estela en Memoria de los fallecidos por este hecho, recorrió diversas calles y avenidas de la capital hasta llegar a la Plaza de la Constitución, el Zócalo de la Ciudad de México.

Portando mantas con leyendas como "¡Vivan los estudiantes!", "Nos siguen matando" o "Nunca olvidaremos el 2 de octubre", estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN), Universidad Autónoma de Chapingo, Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UPN), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Escuelas Normales Rurales y de la Federación Estudiantes Campesinos Socialistas de

México (FECSM); organizaciones sociales, sindicales y políticas.

En la manifestación se corearon consignas contra el fallecido ex presidente Gustavo Díaz Ordaz, responsable de la matanza. También se exigió juzgar al nonagenario ex presidente Luis Echeverría Álvarez, secretario de gobernación en 1968

En la marcha estuvieron presentes familiares de los 43 normalistas desaparecidos en Iguala, Guerrero en septiembre de 2014. De igual manera el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) de San Salvador Atenco, opositores a la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), el Frente Popular Francisco Villa Independiente.

Dentro del colectivo se encuentran diversos mensajes, uno de ellos un grupo de mujeres con playeras con una "V" de victoria enorme sobre el pecho, en recuerdo a lo que el Movimiento Estudiantil utilizó como símbolo, con la leyenda "50 años".

En tanto, familiares y estudiantes de las diferentes normales rurales llevaban un cartel con la leyenda "Somos nietos de la revolución. Hijos del 68. Hermanos de los 43".



Dentro del gran contingente**,** evocando la rebeldía de la generación del 68, cerca de 100 mil respondieron a la convocatoria para recordar que el 2 de octubre no se olvida y que no podrá haber perdón, sin justicia, participaron desde niños, mujeres, padres con sus hijos adolescentes y hasta personas adultas mayores, todos como parte del contingente que avanzó por el Eje Central Lázaro Cárdenas, hasta la calle de 5 de mayo hasta desembocar en el Zócalo, para conmemorar el movimiento estudiantil de 1968. Participan estudiantes no sólo de escuelas públicas, sino también de privadas, incluso representantes de radiodifusoras como Radio Educación.

No se marchó por las décadas transcurridas ni por conmemoraciones obligadas. Se marchó sólo porque, como en 1968, las demandas de justicia, libertad, democracia y educación siguen vivas, latiendo, siempre insatisfechas...
Cincuenta años habrían podido ser un instante, un segundo, un suspiro. O nada. ¿Cuántos muertos, cuántos abusos podrían contarse en cinco décadas?, ¿cuántos, en un minuto de silencio?

La consigna exigiendo justicia: "¡Dos de octubre, no se olvida, es de lucha combativa!", se volvió a corear en todo el recorrido de la manifestación y en el mitin en el Zócalo capitalino, cuando se cumplió medio siglo de la masacre contra el Movimiento Estudiantil Popular de 1968,

A lo largo del recorrido miles de jóvenes hicieron suyas las demandas del 68, las abrazaron y se comprometieron a luchar por ellas. "Mientras existan jóvenes siempre habrá rebeldía". "Los ancianos son nuestra memoria", "Mis abuelos lucharon en el 68, a mí me toca luchar en 2018. ¡Fuera *porros*de la UNAM!", se leía en pancartas que universitarios, politécnicos y normalistas portaron este día.

Destacaron las consignas acerca de temas centrales, altamente sensibles: aparición con vida de los 43 estudiantes desaparecidos de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, Guerrero; no más violencia, educación pública y gratuita y "fuera *porros* de la UNAM".

Tras una hora y 15 minutos de caminata, los dirigentes históricos arribaron a la Plaza de la Constitución, donde la banda musical del pueblo de Tlayacapan soplaba las notas beatlemanas de "Yesterday". Bajo la monumental bandera tricolor izada a media asta en señal de duelo por la matanza, que, medio siglo después, sigue sin ser esclarecida, se había montado un memorial sangriento, con ropa, zapatos, libros y cuadernos teñidos de rojo, y un lema común de alusiones patrióticas: "Una fosa a cada hijo le dio".

El acto político se inició con las palabras vibrantes de la actriz Karina Gidi, evocando a la poetisa Rosario Castellanos leyendo el poema *La estela de Tlatelolco*. Recuerdo, recordamos, hasta que la justicia se siente entre nosotros.

Los participantes en la marcha conmemorativa de 50 años de los hechos del 2 de octubre de 1968 guardaron en el Zócalo capitalino un minuto de silencio con el puño izquierdo en alto, a las seis y diez -la misma hora a la que hace cinco décadas inició la masacre en la Plaza de las Tres Culturas- , en memoria de las personas fallecidas en esos hechos violentos.

Previo a ello, David Roura y Dulce González efectuaron un pase de lista con los nombres de más de 30 activistas que participaron en el movimiento y se lanzó la tradicional consigna de "2 de octubre no se olvida, es de lucha combativa".
En el pase de lista de los ausentes, se mencionó entre ellos al ex rector de la UNAM, Javier Barros Sierra y el líder estudiantil Raúl Álvarez Garín, Se rindió homenaje no sólo a los caídos durante la masacre del 68 sino a quienes durante estas cinco décadas caminaron juntos, construyeron organización y aportaron a las demandas de libertad actuales; a quienes nunca se rindieron y murieron en la raya: Roberta *Tita* Avendaño, Carlota Botey, Adela Sandoval, Adriana Luna Parra, Alicia Martínez Medrano, Luis Tomás

…..Cervantes Cabeza de Vaca, Eduardo Valle *El Búho*, Roberto Escudero, José Revueltas, Leopoldo Ayala, Fausto Trejo, Sóstenes Tordecillas. Así, en un emotivo pase de lista, se nombró a 36 de los ausentes.

Los contingentes continúan llegando a la Plaza de la Constitución, donde una banda ameniza la movilización, que se prevé concluya con un mitin en el que participarían como oradores algunos de los activistas de hace medio siglo.

Al minuto de silencio lo sucedieron los goyas de los estudiantes, una mano en el centro de la tarima se alza y luego otras las preceden. Es la "V" de victoria y el silencio impera. “¡2 de octubre no se olvida!” ruge en el silencio.

Por el Comité 68 el orador fue Félix Lucio Hernández Gamundi, estudiante en 1968 de la ESIME del Politécnico, quien articula el significado de la conmemoración del 68 con las luchas reivindicativas actuales. Describe a Gustavo Díaz Ordaz como un jugador de ajedrez. Aun cuando cuenta con todas las fichas en su favor, antes de que finalice el juego saca una pistola y dispara contra el contrincante; sin embargo, no gana la partida.

"Hace 50 años en la Plaza de las Tres Culturas se perpetuó un genocidio y aún seguimos sin castigar a ningún cumpla, por eso hoy exigimos justicia", destacó Hernández Gamundi.




A 50 años de la matanza del 2 de octubre de 1968, la lucha por la democracia, la libertad y la justicia está vigente, sostuvo Hernández Gamundi, miembro del Consejo Nacional de Huelga en aquel año.

Agregó que “El movimiento de 1968 fue derrotado militarmente por la represión brutal de un gobierno autoritario que no entendió a su juventud ni que se estaba gestando un nuevo país, pero en los años que siguieron muchos de quienes participaron en él repitieron la experiencia de organización del 68 en sindicatos y universidades, y el ánimo por un México diferente fue creciendo”.

“Porque el gobierno no fue el vencedor de esa partida. Aunque dio otros golpes, como el *Halconazo* en 1971, nada ganó. Cuando a nosotros nos detuvieron el 2 de octubre en Tlatelolco no sabíamos qué iba a pasar con nuestras vidas en los siguientes 10 minutos. Pero sí sabíamos que si sobrevivíamos íbamos a dedicar nuestras vidas a luchar por un país diferente. Y a lo largo de estas décadas nuestros hijos, nuestros nietos, sobrinos, amigos y vecinos se han sumado en esta batalla que es de muchas generaciones”.

Dijo que para algunos aquel día fue aplastado el movimiento estudiantil. Pero explicó que en muchos sentidos el movimiento se reorganizó y se transformó. Tras la represión y la matanza de estudiantes de 1971, algunos decidieron luchar en la guerrilla por el cambio en el país y “lo hicieron heroicamente. Muchos otros nos fuimos a reproducir la experiencia organizativa del movimiento del 68 en sindicatos y universidades".

La reproducción de la experiencia del 68, siguió, fue ganando así “el país milímetro a milímetro y fue creciendo el afán de libertad”. Tras el sismo de 1985, y los fraudes electorales de 1986 y 2006, el gobierno siguió sin entender al pueblo, pero “nosotros aprendimos, y hoy sabemos que solamente unidos los mexicanos seremos capaces de construir un modelo mejor del país. Por esos los últimos resultados electorales, porque la gente votó harta de un modelo que no la representa”.

Puntualizó que la participación de los jóvenes de hoy es indispensable para construir un país diferente.

Señaló que hoy “estamos apenas en el principio y no hemos ganado nada. Tenemos que organizarnos y rescatar nuestra experiencia de organización y lucha para avanzar verdaderamente en la construcción de un nuevo país. La oportunidad está ahí”.

“Hoy, aún no se han conseguido las demandas del 68, pero su experiencia de organización y la conseguida en 50 años puede ser retomada para logarlas. La experiencia que nos deja el 68 es que podemos luchar para vivir felices, con orgullo y a plenitud, y por mucho más. Siempre vamos a triunfar cuando estemos unidos.”

“Corresponde a la ciudadanía organizarse de manera independiente, pacífica, unitaria y solidaria para alcanzar la democracia, que hoy quiere decir que queremos un gobierno que gobierne de una manera nueva, de una manera incluyente, basado en la democracia participativa”.

Concluyó con un llamado a rescatar la experiencia de lucha de estos 50 años. A esas horas, los contingentes parados sobre la avenida Flores Magón esperaban su turno para empezar a moverse hacia el Zócalo: escuelas, facultades y organizaciones de planteles públicos y privados.

Por los familiares de los 43 estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 en Iguala, habló la madre de uno de los normalistas desaparecidos, Cristina Bautista.

Su hijo Benjamín Asencio hoy tendría 22 años. Ella recuerda que los muchachos de Ayotzinapa se preparaban hace cuatro años, aquel fatídico 26 de septiembre, para cumplir con su compromiso de asistir, como tradicionalmente lo hacen, a la marcha del 2 de octubre en Ciudad de México.

También tomaron la los damnificados del sismo del 19 de septiembre de 2017; los universitarios en lucha contra el *porrismo* y la inseguridad, quienes abrazaron las demandas

……del 68, y los opositores al nuevo aeropuerto, entre otros oradores.

Por lo multitudinario de la movilización, los últimos contingentes arribaron al Zócalo cerca de las 8 de la noche, cuando ya se entonaban las notas del Himno Internacional de los Trabajadores: *La Internacional*.

Por la mañana, en presencia de representantes de los Tres Poderes de la Unión: legisladores de todos los partidos representados en el Congreso de la Unión, funcionarios públicos y el presidente de la Corte, al tiempo que elementos del Ejército izaron la Bandera Nacional a media asta en la Plaza de la Constitución en memoria de los caídos el 2 de octubre de 1968. El diputado Pablo Gómez, integrante en su momento de la lucha de los estudiantes en 1968, y algunos otros legisladores entonaron el Himno Nacional con la mano en alto, con la V de la victoria. Al final, emocionados, exclamaron: ¡2 de octubre no se olvida!

De igual manera, aunque no hubo actividades académicas el 2 de octubre, en la UNAM y el IPN izaron la Bandera nacional a media asta en sus explanadas directivas en señal de luto.

Además, diversas instituciones gubernamentales rindieron homenaje a las víctimas. Mientras, el Poder Legislativo inscribió en Letras de Oro la leyenda "Al Movimiento Estudiantil de 1968" en el Muro de Honor de la Cámara de Diputados, dónde el rector de la UNAM Enrique Graue y el director general del IPN, Mario Alberto Rodríguez Casas, hicieron uso de la palabra en la máxima tribuna; y otra similar en el Salón de Plenos del Senado de la República. En tanto, el Congreso de la Ciudad de México también abrió sus puertas a quienes fueron líderes estudiantiles en aquel momento. Y el grito unánime de los legisladores de izquierda, que hoy son mayoría en esa Cámara del Congreso: ¡2 de octubre no se olvida!




Por su parte, por la mañana también, en la Plaza de las Tres Culturas, donde depositó una ofrenda y realizó una guardia de honor en la estela en memoria de los estudiantes asesinados en 1968, Andrés Manuel López Obrador, empeñó su palabra de que no habrá autoritarismo durante su gobierno. "Vamos a honrar la memoria de los estudiantes del 68, y la mejor manera de hacerlo es actuando con humanismo, sin represión; aseguró que ya no habrá guerra en México." Y ante la demanda que un día antes le formularon integrantes del Comité 68 de reactivar la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (Femospp), indicó que lo analizará el próximo subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, Alejandro Encinas, "pero no queremos abrir fiscalías para todo; lo que queremos es que haya justicia, no crear aparatos que muchas veces sólo sirven para simular."

De igual manera, en diversos estados del país se llevaron a cabo manifestaciones conmemorativas por la masacre de Tlatelolco, miles de universitarios, normalistas, profesores y familiares de desaparecidos marcharon en al menos 13 estados del país para conmemorar que hace 50 años el grupo paramilitar Batallón Olimpia perpetró la matanza de estudiantes, además, en demanda de justicia para los casos de Ayotzinapa, Acteal, Aguas Blancas, Nochixtlán, Tlatlaya y Chalchihuapan. Lo mismo en Zacatecas, Chihuahua, Coahuila, Querétaro, Chiapas, Guerrero, Puebla, Oaxaca, Aguascalientes, Michoacán, Jalisco y Sonora.

El Movimiento Estudiantil Popular de 1968, sin lugar a dudas, fue el gran punto de inflexión que dio lugar a una serie de ciclos de movilizaciones ciudadanas, cuyo aporte democrático nos lleva al México actual.

Desde luego, la conmemoración de la tragedia de Tlatelolco es una oportunidad para reflexionar sobre la actualidad y proponer alternativas de solución a la preocupante situación. Es decir, lo que hubo en México en estos 50 años no fue una profunda transformación democrática sino una creciente libertad acompañada de reformas electorales inclusivas. Más grave aún, ha sido una *degradación* del Estado, en la medida en que las instituciones públicas han sufrido en el proceso una pérdida dramática de eficacia. Como consecuencia de ello, somos testigos de un activismo social y político sin precedentes, reflejo de un malestar social diverso, extenso y profundo. En este medio siglo, los gobiernos agraviaron a la sociedad mostrando total ineficacia para edificar una sociedad justa no obstante que la riqueza nacional ha crecido espectacularmente, pero se distribuye de forma desigual, produciendo una sociedad injusta, acentuada bajo el impacto de la campante corrupción, la impunidad, la inmoralidad y la incompetencia.

Cincuenta años. Un suspiro en el tiempo. Tres generaciones, con demandas vivas…

# Proclama del Comité 68 en el 50 aniversario del genocidio el 2 de octubre




Mucho ha cambiado para bien nuestro país en las últimas décadas; pero son numerosos los problemas que perduran; y otros son diferentes y más grandes. A 50 años del movimiento estudiantil de 1968 es necesario reconocer los avances y los retrocesos en cuanto a las libertades democráticas y la vulneración de la integridad de las personas, así como precisar cuáles son los nuevos retos de las generaciones actuales.

El movimiento estudiantil popular de 1968 luchó contra el autoritarismo y la represión imperantes en la sociedad con un pliego petitorio que simplemente expresaba el anhelo de hacer efectivas las libertades democráticas que estaban impresas en la Constitución Política. Como muestra de su disposición democrática y de la transparencia de sus propósitos planteó un diálogo público con el gobierno.

La respuesta del régimen fue estigmatizar a los estudiantes y se negó a ceder a sus demandas por considerar que tenía que preservar el "principio de autoridad". Este fue el error que lo condujo a una derrota política de enorme trascendencia.

**• Los reveses que sufrió el gobierno y la derrota de su principio de autoridad**

La campaña de desprestigio al movimiento que le atribuía estar promovido por los países comunistas no tenían ningún sustento y no logró engañar a la opinión pública. Igualmente quedó en ridículo la campaña en la que el propio presidente Gustavo Díaz Ordaz imputaba a los estudiantes conductas que atentaban contra la moral social y ponían a las mujeres en riesgo de ser agredidas por los jóvenes, hijos de padres divorciados que se comportaban como hordas incontroladas. Los estudiantes respondieron de forma inequívoca demostrando en la práctica su capacidad de autocontrol y que su disciplina no era producto del miedo, del control autoritario o de las amenazas represivas, sino que se trataba de una disciplina consciente: este fue el significado de la marcha del silencio.

La eficacia de la disciplina consciente se expresó en esa marcha como la antítesis del principio de autoridad. El punto del diferendo se volvió más nítido, pues lo que políticamente estaba en juego eran dos alternativas para el país: libertades democráticas o hacer prevalecer el principio de autoridad.

Para imponer lo segundo el gobierno planeó una emboscada. Díaz Ordaz nombró dos representantes gubernamentales que se reunieron el mismo 2 de octubre en la casa del rector Javier Barros Sierra con una representación del Consejo Nacional de Huelga (CNH) que sólo estaba mandatada para abordar el tema de los mecanismos del diálogo que se suponía que se iba a entablar, no para hablar de los puntos del pliego petitorio. Se trataba de un primer acercamiento y ahí ambas partes acordaron que habría una nueva reunión en los siguientes días.

**• La traición**

En medio del optimismo que generó en el movimiento la perspectiva de la disposición gubernamental al diálogo que se demandaba, se inició la concentración en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco, al tiempo que el Ejército tendió un triple cerco militar que –una vez que recibió la señal de las luces de bengala que se arrojaron desde un helicóptero– procedió a masacrar indiscriminadamente a los que estaban en la plaza y a detener a miles de manifestantes, en especial a los dirigentes que se encontraban conduciendo el acto en un balcón el edificio Chihuahua.

La traición, mediante el aplastamiento militar para destruir el movimiento no representó un triunfo político del gobierno, por el contrario fue el tiro de gracia a la ya muy

……cuestionada legitimidad del principio de autoridad. La huelga se mantuvo por dos meses más en la mayoría de las escuelas –a pesar de que sus dirigentes, especialmente los que habían tenido mayor influencia en las líneas de conducción dentro del CNH estaban presos o a salto de mata– hasta que el 5 de diciembre se regresó a clases.

El movimiento estudiantil tampoco alcanzó las libertades democráticas, pero políticamente no fue derrotado porque la legitimidad de sus objetivos se mantuvo y permeó en la sociedad. Con la convicción de que era necesario luchar por la justicia y la democracia, miles de jóvenes se organizaron en las siguientes décadas para integrarse e impulsar movimientos sociales y políticos en diversos ámbitos y con diferentes medios.

La efervescencia de las luchas continuó siendo combatida mediante el terrorismo de Estado instrumentado con la guerra sucia, pero la convicción de que "protestar es un derecho y reprimir es un delito" –como lo expresa Martín Almada, el descubridor de los archivos del horror en Paraguay– es el mayor legado político de la lucha estudiantil de 1968 a las siguientes generaciones; y es la derrota ideológica y política del gobierno a su principio de autoridad.

**• Poderes fácticos y formales: obligados a suspender la satanización del movimiento**

A lo largo de 50 años, la lucha por la verdad y por preservar la memoria de la gesta estudiantil y del crimen de Estado, ha logrado revertir la estigmatización a los jóvenes que los poderes fácticos y los formales difundieron contra los estudiantes, pero persisten en favorecer la impunidad de los gobernantes:

Televisa se ha visto obligada a desistir de los infundios que propagaba en contra del movimiento estudiantil, por lo que ahora esa cadena televisiva aparenta simpatizar con él y condenar la masacre gubernamental de la que fue objeto. Sólo que se niega a dar a conocer sus archivos fílmicos, los cuales permitirían avances muy sustanciales para el esclarecimiento puntual de los hechos.

La iglesia de Santiago Tlatelolco, que el 2 de octubre se negó a abrir sus puertas a los jóvenes que pedían protegerse en ella, ahora se apresta a colaborar con elementos de infraestructura para que un grupo realice actividades político- culturales en la plaza para conmemorar esa fecha.

El poder legislativo que en 1968 alabó la masacre, aprobó una reforma legislativa que fue promulgada por el Ejecutivo en 2011 para que el 2 de Octubre sea considerado día de luto nacional, por lo que incluso el Ejército en todos sus cuarteles y guarniciones está obligado por ley a rendir homenaje a sus propias víctimas reconociéndolas como "caídos en la lucha por la democracia en la plaza de Tlatelolco en 1968". Esto no es producto de una graciosa concesión, sino de la persistencia de la lucha de quienes lo han exigido.

No obstante, la reforma que los legisladores hicieron en 2009 al artículo 55 del Código Penal para permitir que los reos mayores de 70 años que no representen un peligro para la sociedad y cuyos delitos no sean graves, se mantengan en prisión domiciliaria, ha sido interpretada como un acuerdo a modo para beneficiar a los criminales del 68; lo cual hace sentido porque, a pesar de que el delito de genocidio sí es grave y Luis Echeverría sigue representando un peligro, se le permitió acogerse a este beneficio.

El poder Judicial –que sin ninguna independencia del Ejecutivo simuló los juicios en contra de 68 líderes del movimiento y simplemente firmó las sentencias elaboradas en la Secretaría de Gobernación para mantenerlos en prisión– en 2007 tuvo que resolver que el 2 de octubre se configuró el delito de genocidio. Esa sentencia tiene carácter definitivo, es decir, no procedería jurídicamente apelación o amparo alguno. (http://www.dgepj.cjf.gob.mx/…/expedien…/ExpedienteyTipo.asp…).

No obstante, para proteger a los genocidas y liberar a Luis Echeverría, los juzgadores dijeron que no habían encontrado pruebas que lo identificaran como responsable de ese delito, lo cual es inconsistente, pues no puede haber genocidio sin genocidas porque, tratándose de un crimen de Estado, es necesario y obligado identificar a sus autores en lo individual y sentenciarlos, mediante los mecanismos del derecho: la cadena de mando y el dominio del hecho, a través de las estructuras organizadas del poder.

La falta de compromiso del poder Judicial con la impartición de justicia se mostró también en 2007 cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación se negó a atraer el caso del 2 de octubre y salvo el ministro Juan Silva Meza, quien emitió un voto particular, los otros ministros resolvieron que el caso no tenía importancia ni trascendencia, por lo que lo dejaron en manos de un tribunal intermedio.

La actitud timorata de los jueces tratando de quedar bien con dios y con el diablo, se evidencia también en la libertad PROVISIONAL que se le otorgó a Luis Echeverría, después de haberlo mantenido en prisión domiciliaria durante más de dos años, no fue una absolución o una exoneración, como sus seguidores hacen creer a la opinión pública, y parece que los juzgadores, apuestan a que el transcurso del tiempo sea la tabla de salvación que les evite cumplir con su obligación de impartir justicia.

El poder Ejecutivo, en particular el del sexenio de Vicente Fox, también ha tenido un comportamiento errático. Inicialmente el presidente intentó proyectar una imagen encaminada a reivindicar la verdad del 68 y a no proseguir con la impunidad, para lo cual decretó la creación de la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos de Pasado (Femospp), pero luego se instrumentaron formas encaminadas a manejar a su titular, Ignacio Carillo Prieto, a controlar su conducción en las investigaciones ministeriales y a impedir que las averiguaciones que integró fueran consignadas por el delito de genocidio.
El fiscal no se doblegó, y en la página electrónica de la Procuraduría General de la República se subió el Informe Histórico de la Femospp, pero unos días después desapareció el informe y finalmente la PGR decretó la extinción de esa fiscalía y congeló las investigaciones ministeriales que había concluido. Es muy significativa la posterior inhabilitación administrativa del fiscal Carrillo Prieto.

Largo ha sido el camino en contra de la impunidad y falta aún mucho para lograr que los responsables paguen sus crímenes de acuerdo con la ley, en ese esfuerzo el Comité 68

…….no ha cejado y hoy refrenda su compromiso de no dejar inconclusas las acciones que están en proceso.

**Demandamos:**

1. Que se declare nula de pleno derecho la ilegal extinción de la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos de Pasado (Femospp) que decretó la Procuraduría General de la República (PGR) sin tener facultades para ello.
2. Que se reactiven los procedimientos ministeriales en contra de Luis Echeverría y se consignen las 54 averiguaciones que integró la Femospp en contra de los generales de alto mando que participaron en la instrumentación de la masacre y toda su secuela (levantamiento de los cuerpos, alteración de la escena del crimen etc.)
3. Que se proceda en contra de todos los miembros del Batallón Olimpia, cuyos nombres fueron dados a conocer por nuestro compañero Raúl Álvarez Garín en diciembre de 1993 en la Cámara de Diputados, donde quedaron en actas.
4. Que se reconozca el interés legítimo de los denunciantes, se admitan como coadyuvantes en los procesos de investigación y por lo tanto se les dé acceso a conocer los expedientes.
5. Que se abran los archivos al respecto de la Secretaría de la Defensa y del Estado Mayor Presidencial, así como los de Televisa.
6. Que en los libros de texto se incorpore la información de por qué el 2 de octubre es día de luto nacional y también el día internacional de la No violencia, como lo declaró la ONU para conmemorar el natalicio de Mahatma Gandhi.

**• La guerra actual hace la diferencia**

El pueblo de México y sus jóvenes en particular enfrentan no sólo la represión y el autoritarismo gubernamental que en 1968 padecía la sociedad, sino además hoy estamos sufriendo el flagelo de la inseguridad que produce la mal llamada “guerra contra el narcotráfico”, que declaró Felipe Calderón el 11 de diciembre de 2006. Los cientos de miles de víctimas mortales, desaparecidas, torturadas, desplazadas; los hogares incompletos y los proyectos de vida alterados o destrozados son la expresión más objetiva de los costos sociales que en casi 12 años de guerra hemos pagado y que nos ha cambiado la vida cotidiana, ante la amenaza creciente de una agresión que se sabe muy posible.

La mayor diferencia del ambiente social y cultural que viven los jóvenes en particular y la sociedad en general, respecto al que vivieron las generaciones anteriores es la inseguridad generalizada, que es producto –con mayor o menor evidencia– de la guerra contra el narco.

Antes de la guerra que estamos padeciendo, la población mayoritaria podía transitar sin mayor problema por las calles y las carreteras sin el desasosiego que hoy produce la sola posibilidad de que un miembro de la familia no se encuentre en casa cuando oscurece el día. Las fiestas y actividades recreativas y de convivencia social que en épocas previas eran muy frecuentes, hoy son actividades de alto riesgo.

Los tiempos pasados tampoco fueron un paraíso de seguridad de los mexicanos; pero la represión gubernamental se dirigía fundamentalmente contra la disidencia política que se oponía a los mecanismos de control corporativo y luchaba por la democratización de la sociedad en general o de los gremios y sectores que se organizaban y movilizaban para conquistar la libertad.

**• La guerra sucia**

Antes de 1968 y varias décadas después los individuos y organizaciones que disentían de la ideología dominante eran estigmatizados. Quienes expresaban diferencias respecto al régimen eran señalados como subversivos, la persecución a los comunistas, incluso a los que se sospechaba sin fundamento que pudieran tener esa filiación doctrinaria es una muestra palpable de la supresión inconstitucional del derecho de los mexicanos a disentir.

Los procesos judiciales a los que fueron sometidos 68 estudiantes que fueron condenados a purgar 32 años de prisión, después del 2 de octubre, por diversos delitos que no cometieron y cuya única supuesta “prueba” era su filiación ideológica comunista, son una expresión documentada muy clara de la política de persecución ilegal a la disidencia no sólo política, sino también a la de carácter puramente doctrinario.

La historia del terror que vivió la disidencia en México durante la guerra sucia en las décadas de los 70 y 80, especialmente en los estados de Guerrero, Oaxaca, Nuevo León, México y Jalisco, en donde la persecución, los secuestros, las torturas y desapariciones alcanzaron también a los miembros del entorno familiar, vecinal y comunal de los opositores al régimen, dio lugar a la constitución en 1977 del Comité de Familiares Pro-Defensa de Presos Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos (posteriormente Eureka), el cual integró una lista superior a los 500 desaparecidos; otras organizaciones también han documentado y exigen la presentación de un número semejante de desaparecidos en Guerrero y Oaxaca, principalmente.

La política de destrucción de la disidencia provocó muchos crímenes de Estado en México, donde al igual que en otros países inmersos en la guerra fría, se sembró el terror para destruir los anhelos de participación democrática de los pueblos.

**• La doctrina de Seguridad Nacional de EU, El Plan Cóndor y la Guerra Sucia**

México no estaba ajeno a la coordinación internacional con las dictaduras de América Latina para destruir a los opositores, especialmente con la Operación Cóndor, que fue un pacto policiaco-militar conocido también como Plan Cóndor, que concibió Henry Kissinger para el Cono Sur, cuando fungía

como secretario de Estado de EEUU, el cual dejó un saldo de más de 50 mil personas asesinadas, 30 mil desaparecidas y 400 mil encarceladas, la mayoría de ellas pertenecientes a la izquierda política, de acuerdo con los documentos de Estados Unidos desclasificados en 2004; o mucho mayor con base en los archivos paraguayos.

La Operación Cóndor fue negada por los gobiernos, por tratarse de un pacto secreto y violatorio de las constituciones de los países participantes, pero el descubrimiento en 1992 de los “Archivos del Horror” que se encontraban en las oficinas de la policía de Paraguay– los

……cuales contienen los documentos que permiten reconstruir la historia de los acuerdos de ese país con Estados Unidos y con otros países de América Latina para perseguir y destruir a la oposición política– no dejan lugar a dudas del terrorismo de Estado que ha impulsado el país del norte en diversos países del mundo, con la colaboración de los gobiernos y de las organizaciones de ultraderecha de los países intervenidos.

Esos archivos dan cuenta de "los vuelos de la muerte" y de técnicas de tortura en las que fueron adiestrados militares de diversos países, algunos de los cuales –después de haber tomado cursos en la norteamericana Escuela de las Américas– fueron los dictadores que se apoderaron de las presidencias de sus países, con el impulso determinante de Estados Unidos.

En algunos sectores de la sociedad mexicana se sabía de la guerra sucia que se desarrollaba en contra de la oposición, se sabía también que los instrumentos de tortura, las técnicas y mecanismos que se usaban en México eran los mismos que las que empleaban las dictaduras militares del Cono Sur, pero era difícil imaginar que además hubiera alguna colaboración con las dictaduras en donde operaba la alianza regional para perseguir internacionalmente a los luchadores sociales y políticos. Pasaron muchos años para que se descubrieran y documentaran los vasos comunicantes de México con El Plan Cóndor (https://www.proceso.com.mx/…/la-ultraderecha-mexicana-en-la…).

La política de dos caras que jugó el sistema político mexicano guarda similitud con la que también instrumentó Francia, como lo denunció la periodista Marie-Monique Robin en el periódico L'Humanité, quien "se sorprendió al enterarse de que la agencia de inteligencia francesa Direction de surveillance du territoire (DST) comunicaba a la DINA los nombres de los refugiados que regresaban a Chile ("Operación Retorno) …. Yo estaba muy impresionada por la hipocresía de las autoridades diplomáticas de Francia que, al mismo tiempo recibió refugiados políticos con los brazos abiertos, y colaboró con las dictaduras."

**• Peor está siendo posible**

La persecución y el terrorismo de Estado en contra de la oposición continúa hasta nuestros días, pero con una diferencia: ya no se dirige exclusivamente en contra de los luchadores sociales y políticos y contra los miembros de su entorno; sino que a partir de la guerra contra el narcotráfico, las víctimas también son los migrantes y todo aquel que les parezca sospechoso a los soldados, policías o narcotraficantes empoderados por la misma guerra; también son las llamadas "víctimas colaterales" a las que "les tocó" una bala en medio de alguna persecución o enfrentamiento entre bandos; son los individuos que se atrevieron a circular en horarios inconvenientes, etc. Los conceptos de juvenicidio y feminicidio dan cuenta de la magnitud actual de esos actos. Las brutales agresiones a luchadores sociales, militantes políticos, candidatos a puestos de elección popular, críticos del sistema, periodistas y defensores de diversos derechos son las más conocidas, y son muchas, no obstante su número es apenas un pequeño porcentaje respecto al conjunto de los cientos de miles de víctimas que se reconocen, incluso oficialmente.

El mayor número de víctimas durante estos 12 años son las llamadas "colaterales". Las personas agredidas por causas políticas son las más conocidas, pero su número es una parte muy pequeña respecto a los agredidos colateralmente. Para tener una idea del tamaño de la inseguridad, baste decir que el número de víctimas en México tan solo en estos últimos años es mayor al de todas las que produjo el Plan Cóndor en las décadas de los 70 y 80.

Las movilizaciones ciudadanas ante varios casos particulares como el de Ayotzinapa, o ante asesinatos de periodistas o de otros luchadores sociales, o ante los feminicidios y juvenicidios más conocidos, así como las conferencias, exposiciones y pronunciamientos de rechazo a la Ley de Seguridad Nacional, o la exigencia de que el Ejército regrese a sus cuarteles etc. sin duda han abonado a deteriorar la legitimidad del gobierno mexicano, en el ámbito nacional e internacional.

**• En pro de una alternativa soberana**

El movimiento de 68 fue un espacio en el que confluyeron legados y experiencias de la lucha social en México y, al igual que las rebeldías en distintas partes del mundo ese año, tuvo como protagonistas centrales a mujeres y hombres jóvenes; fue la gesta que ha nutrido desde entonces múltiples iniciativas de cambio democrático y soberano. Hoy, con profunda admiración y agradecimiento honramos la memoria, de manera muy especial, de quienes encarnando anhelos de libertad del pueblo mexicano fueron víctimas del genocidio perpetrado por el Estado y de quienes después del 2 de octubre continuaron luchando por la justicia y la democracia. ¡El movimiento de 1968 vive …la lucha sigue!

El reto es que toda la inconformidad acumulada se exprese en una propuesta de lucha contundente contra la guerra y sus promotores; que identifique con toda claridad que es ella la que explica los casos particulares de agresión aparentemente inconexos. El reto ahora es construir un gran frente de organizaciones sociales que proponga y luche por instrumentar la organización y los mecanismos soberanos que garanticen la seguridad interna con base en lo dispuesto en la Constitución. La consigna de "ni un caso más" tiene perspectiva sólo en la medida en que se ataque el origen del problema general.

¡No a la guerra! para recuperar el derecho de transitar libremente por nuestras calles y carreteras.

¡No a la guerra! porque mientras subsista nos mantendremos en la inseguridad.

¡No a la guerra! ni con soldados ni con policías

¡No a la guerra! porque en sí misma es violatoria de los derechos humanos.

¡No a la guerra! porque viola nuestro derecho a la paz.

¡No a la guerra que el gobierno de EU está dirigiendo en nuestro territorio con la complicidad del mexicano!

**Comité 68 Pro-libertades Democráticas**

# La noche en que Tlatelolco se convirtió en un infierno

Los soldados, sin advertencia ni previo aviso, comenzaron a disparar

**EMIR OLIVARES ALONSO Y GUSTAVO CASTILLO GARCÍA**

Periódico La Jornada
Martes 2 de octubre de 2018, p. 2

Tlatelolco se volvió un infierno. Tres bengalas iluminaron el cielo y comenzó el ataque. Era 2 de octubre de 1968. En la Plaza de las Tres Culturas miles de personas asistían a un mitin convocado por el Consejo Nacional de Huelga (CNH), pero minutos después de las seis de la tarde comenzó a orquestarse el plan ideado por el gobierno para acabar con el movimiento.

El Ejército cercó la plaza con el objetivo de impedir que los asistentes se movilizaran en marcha hacia el Casco de Santo Tomás, del Instituto Politécnico Nacional (IPN), como se había anunciado la víspera. Los líderes del movimiento ocuparon el tercer piso del edificio Chihuahua, desde donde se conducía el mitin y miles ocuparon la plaza. Desde horas antes hombres vestidos de civil que se identificaban con un guante blanco se habían apostado en varios puntos estratégicos, desde donde abrirían fuego contra la multitud.

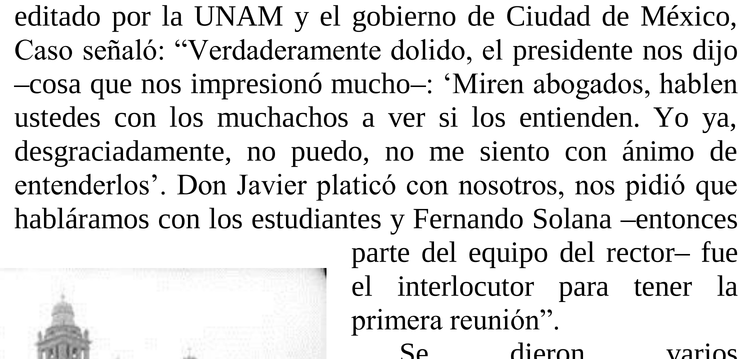


El primer orador fue Florencio López Osuna, representante de la Escuela Superior de Economía, del IPN, ante el CNH. Un par de helicópteros sobrevolaban el lugar. Cuando un nuevo orador tomó la palabra, tres bengalas parecieron partir el cielo. En ese instante Sócrates Amado Campos Lemus, también líder del *Poli*, se apoderó del micrófono y vociferó: No corran, compañeros! ¡Es una provocación! No había terminado de decir eso cuando se escucharon los primeros tiros.

Los disparos fueron ensordecedores. Los soldados entraron a la plaza tratando de ubicar de dónde procedían las ráfagas y la posición de los francotiradores, pero algunos abrieron fuego contra los asistentes. La multitud aterrada –se estima la presencia de unas 10 mil personas, entre estudiantes, amas de casa, niños, trabajadores y habitantes de la Unidad Tlatelolco– buscó huir. Los testigos hablan de decenas de muertos y heridos, así como alrededor de mil 500 detenidos.

Oficialmente se contabilizaron 39 civiles muertos y dos militares, pero el número real de víctimas se desconoce. Sin embargo, el general Alberto Quintanar reveló en 2002 a *La Jornada* que entre ocho y nueve camiones de redilas, sin logotipos, se utilizaron para sacar de Tlatelolco los cuerpos de quienes murieron el 2 de octubre de 1968.

Días antes del 2 de octubre, por conducto del rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Javier Barros Sierra, se sentaban las bases para el primer acercamiento entre representantes del CNH y del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz. El presidente pidió al rector que le propusiera a quienes pudieran negociar por parte de su gobierno. El ingeniero dio dos nombres: el ingeniero Andrés Caso y el abogado Jorge de la Vega, con buena reputación, trayectoria académica y no eran secretarios de Estado.



En un testimonio recogido en el libro *Memorial del 68*, editado por la UNAM y el gobierno de Ciudad de México, Caso señaló: "Verdaderamente dolido, el presidente nos dijo –cosa que nos impresionó mucho–: 'Miren abogados, hablen ustedes con los muchachos a ver si los entienden. Yo ya, desgraciadamente, no puedo, no me siento con ánimo de entenderlos'. Don Javier platicó con nosotros, nos pidió que habláramos con los estudiantes y Fernando Solana –entonces parte del equipo del rector– fue el interlocutor para tener la primera reunión".

Se dieron varios contactos informales y a las 10 de la mañana del 2 de octubre, en la casa del rector, se efectuó la primera reunión entre los representantes oficiales y tres miembros del CNH: Gilberto Guevara Niebla, Anselmo Muñoz y Luis González de Alba. Aunque respetuoso, el encuentro fue áspero. La representación estudiantil intentaba establecer las tres condiciones previas para que hubiera diálogo: la salida inmediata de las tropas que estaban ocupando el Casco de Santo Tomás, el cese de la represión y la libertad de todos los aprehendidos a partir de la intervención del Ejército en Ciudad Universitaria. Se acordó una nueva reunión para el día siguiente en la Casa del Lago, pero los trágicos acontecimientos modificaron radicalmente la situación, confesó Caso Lombardo al Ministerio Público durante una declaración ministerial en 2003.

El primero de octubre el CNH rechazó el regreso a clases y anunció un mitin para el día siguiente en la Plaza de las Tres Culturas. Se analizaba marchar al Casco de Santo Tomás, lo que al final se suspendió.

El rector habló con varios dirigentes estudiantiles. Intentó infructuosamente persuadirlos para que el acto político se realizara en Ciudad Universitaria y no en Tlatelolco, al que consideraba un espacio público propicio para la represión. "En la medida en que se acentuaba la represión –contó años después Barros Sierra al periodista Gastón García Cantú–, ellos se arriesgaban. El pueblo acudía en número cada vez mayor; el peligro que esto significaba en cuanto a la posibilidad de provocaciones era enorme. La historia infortunadamente así lo registra. Ellos cometieron el

……gravísimo error de efectuar el mitin del 2 de octubre en la Plaza de las Tres Culturas".

Los universitarios parecían no tener miedo. Se distribuyeron volantes invitando al mitin. En uno se decía: Tu participación en este movimiento, pueblo de México, es fundamental. No puedes dejar que tus hijos sean masacrados; no puedes permanecer indiferente en estos momentos de crisis; que tu participación directa y decidida haga temblar al gobierno gorila de Díaz Ordaz, que cada día se ensaña más contra las clases explotadas de México. Sin embargo, la masacre se dio.

El general Mario Ballesteros Prieto, jefe del Estado Mayor de la Secretaría de la Defensa Nacional, fue el encargado de poner en práctica la *Operación Galeana* en Tlatelolco. Se apostaron unos 10 mil soldados, pero también decenas de francotiradores en las azoteas de los edificios contiguos a la plaza. Reportes oficiales documentan que la mayoría fue enviada desde un día antes por el Estado Mayor Presidencial (EMP). Todo fue documentado por el cineasta Servando González y por el fotógrafo Manuel Gutiérrez Paredes, *Mariachito*, ambos enviados por el secretario de Gobernación, Luis Echeverría.

El relato oficial contenido en el libro blanco del 68, elaborado en ese tiempo por la Procuraduría General de la República, fue que a las 5:15 de la tarde empezó el mitin-manifestación en la Plaza de Tlatelolco, estando presentes, en los corredores del tercer piso del edificio Chihuahua, los principales y más agresivos líderes del llamado Consejo Nacional de Huelga. Se canceló la marcha hacia el Casco de Santo Tomás por la presencia militar.

**El ataque**

De pronto, tres luces de bengala aparecieron en el cielo. Caían lentamente. Los manifestantes dirigieron, casi automáticamente, sus miradas hacia arriba. Y cuando comenzaron a preguntar de qué se trataría, se escuchó el avance de los soldados. Su paso veloz fue delatado por el golpeteo de los tacones de sus botas. Luego inició la balacera, publicó *Excélsior*.

El libro blanco del 68 señala: "(…) después de varios discursos incendiarios, hacia las 6:15 de la tarde, el mitin terminaba. Algunas unidades del Ejército estaban apostadas cerca de la plaza para impedir que los manifestantes marcharan a recuperar el Casco de Santo Tomás". Nada dice de las bengalas ni tampoco de que el general José Hernández Toledo resultó herido cuando supuestamente pedía a los asistentes que desalojaran el lugar.

Las crónicas periodísticas refieren que con la balacera vino la confusión. Nadie observó de dónde salieron los primeros disparos. Pero la mayoría de los manifestantes aseguró que los soldados, sin advertencia ni previo aviso, comenzaron a disparar. La Plaza de las Tres Culturas se convirtió en un infierno. Las ráfagas de las ametralladoras y fusiles de alto poder zumbaban en todas las direcciones. La gente corría de un lado a otro.

Los militares se apoderaron del lugar. Francotiradores que después se sabría eran elementos del EMP, habían disparado contra los soldados dirigidos por el general Crisóforo Mazón Pineda.

Los enfrentamientos duraron hasta la madrugada del 3 de octubre. Hubo más de mil 500 detenidos. Se les trasladó al Campo Militar Número Uno, refiere el documento gubernamental titulado *Apuntes sobre Tlatelolco*, en el cual se afirma que "la actuación del Ejército (…) se ajustó a un criterio de mesura". Sin embargo, muchos fueron torturados, vejados y amedrentados con falsos fusilamientos, narrarían más tarde los sobrevivientes.

El informe histórico de la extinta Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (Femospp) revela que un teniente de apellido "Salcedo, a la orden de Gutiérrez Oropeza, apostó elementos en un departamento de la cuñada de Luis Echeverría en el edificio Molino del Rey, y otros elementos en los Chihuahua y 2 de Abril, así como en la parte baja de los edificios alrededor de la plaza, incluso de la zona cercana a la Vocacional número 7.

Conforme a documentos desclasificados de la Sedena, con informes de inteligencia enviados al Departamento de Defensa de Estados Unidos, el EMP, contraviniendo o malinterpretando las órdenes del general Marcelino García Barragán, secretario de la Defensa Nacional, utilizó francotiradores para inducir una respuesta armada por parte del Ejército y que ésta se generalizara provocando una masacre que aniquilara al grupo nacional movilizado, señala la Femospp.

El gobierno de Díaz Ordaz responsabilizó a grupos comunistas de la revuelta juvenil. Pero la CIA no tuvo ningún dato que lo corroborara. La noche del 2 de octubre el embajador de Estados Unidos en México, Fulton Freeman, pidió al general García Barragán que declarara el estado de sitio y que asumiera el poder. El militar, según sus documentos personales, lo rechazó y públicamente dijo que no se suspenderían las garantías individuales.

Diez días después de que Tlatelolco se bañara de sangre se inaugurarían *Las Olimpiadas de la paz*, con una severa rechifla a Díaz Ordaz.

▲ Manifestación estudiantil realizada el 13 de agosto de 1968. La marcha tuvo lugar del Casco de Santo Tomás al Zócalo. **Foto Imagen de la colección de Manuel Gutiérrez Paredes (Archivo Histórico de la UNAM)**

▲ La noche del 2 de octubre de 1968 cientos de jóvenes fueron detenidos, incluidos los líderes del movimiento estudiantil. **Foto Imagen de la colección de Manuel Gutiérrez Paredes (Archivo Histórico de la UNAM)**

# El espíritu del 68

**Raúl Trejo Delarbre**

La represión del 2 de octubre fue tan brutal que arrasó con el movimiento estudiantil y, en parte, con la memoria que de él se ha tenido. Entre agosto y septiembre de aquel año la vitalidad política, la exigencia cívica y el vehemente antiautoritarismo de los jóvenes estudiantes empujaron un - movimiento entusiasta y luminoso. Aquellos muchachos - libraron la retórica de las asambleas, salieron a las calles no obstante las amenazas y demostraron que había un camino distinto a la resignación frente al absolutismo del régimen político. El movimiento fue jubiloso, lúdico, incluso festivo. Sin embargo el golpe de la noche triste de las Tres Culturas fue tan devastador que a esas jornadas se les recuerda fundamentalmente con el luto y la indignación ante el crimen perpetrado por el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz.




Dominado por la paranoia y el resentimiento, aquel presidente arremetió con salvajismo contra los ciudadanos, la mayoría jóvenes, que asistían pacíficamente a un mitin que no era especialmente relevante entre las movilizaciones de aquellos días. La lucha de los estudiantes comenzaba a languidecer después de impresionantes manifestaciones como la del 27 de agosto. Esa mañana se había abierto una vía de solución en el encuentro que tuvieron enviados del presidente con los representantes del Consejo Nacional de Huelga.

Los dirigentes estudiantiles estaban acosados por la persecución. Sabían que podían ser aprehendidos en cualquier momento. Aunque no se hacían ilusiones, apostaban a que fructificara el diálogo con el gobierno y en señal de distensión acordaron que en vez de una manifestación, como estaba inicialmente planeado, en Tlatelolco se realizaría solamente un mitin. Dos días antes el Ejército había desocupado Ciudad Universitaria y entre los estudiantes había una mezcla de esperanza y temor.

El relato de esas horas aciagas fue regateado e incluso adulterado en la prensa de aquellos días pero luego ha formado parte del imaginario colectivo de varias generaciones. Unas 10 mil personas escuchaban a los oradores en Tlatelolco cuando, a las 6:10 de la tarde, las dos luces de bengala arrojadas desde un helicóptero fueron la señal que desató la balacera. El Ejército avanzó sobre la plaza. Desde el Edificio Chihuahua, en donde estaban los oradores, individuos emboscados disparaban contra la gente. Los balazos alcanzaron tanto a personas que asistían al mitin como a soldados. Otros testimonios indican que también hubo soldados que dispararon, frente a frente, contra civiles.

El ataque armado contra esa multitud indefensa fue tan alevoso, y la información acerca de él tan escasa, que las dimensiones de la matanza fueron mitificadas. Algunos corresponsales extranjeros dijeron que hubo centenares de muertos. Esa estimación ha sido compartida por muchos y se ha convertido en leyenda. Evaluaciones más cuidadosas, como la que publica Joel Ortega Juárez en su reciente libro *Adiós al 68*, indican que hay nombres y apellidos comprobados de 58 civiles y dos militares asesinados el 2 de octubre. Antes y después de esa fecha hubo otros 27 muertos, con lo cual la cifra de víctimas durante el movimiento estudiantil sería de 85. Recientemente la investigadora Susana Zavala, a partir de una revisión de archivos dentro y fuera de México, ha sostenido que en el transcurso del movimiento estudiantil se registraron 78 muertos y 31 desaparecidos.

El hecho de que hayan sido docenas y no centenares los muertos no le resta un ápice a la brutalidad del gobierno. Hay que imaginar la pesadilla de aquella noche, con disparos a mansalva sobre la muchedumbre en una operación planeada para asesinar.

La cantidad de heridos debe de haber sido mucho mayor. Además el 2 de octubre hubo 2360 detenidos, según Sergio Aguayo en su libro *El 68. Los estudiantes, el presidente y la CIA*. De ellos, varios centenares estuvieron presos algunas semanas. Otros, algunos años. Sesenta y ocho personas fueron sentenciadas a penas de entre 3 y 17 años de cárcel. Algunos de ellos fueron liberados antes y, la mayoría, en mayo de 1971. La sevicia de Díaz Ordaz y su gobierno les quitó varios años de libertad a docenas de mexicanos, la mayoría jóvenes.

La masacre de Tlatelolco fue resultado de una decisión del gobierno. Durante algo más de dos meses, el movimiento estudiantil había significado un desafío que, parapetados en un rígido autoritarismo, Díaz Ordaz y sus funcionarios no fueron capaces de entender. Los estudiantes movilizados en 1968 habían sido agraviados cuando la policía golpeó a varios de ellos en las marchas a fines de julio y, más tarde, cuando el Ejército ocupó instalaciones de la UNAM y del Instituto Politécnico Nacional.

Mientras más se acentuaba la línea dura del gobierno, más se intensificaba la rebeldía de los jóvenes que habían creado una eficaz y dúctil organización. Las decisiones centralizadas en un caótico pero responsable Consejo Nacional de Huelga se esparcían gracias a millares de brigadas que recorrían la ciudad, y luego el país, realizando mitines relámpago en parques y mercados públicos.

Las peticiones de esos jóvenes eran cuidadosamente elementales. La dirección del movimiento quiso evitar un listado de exigencias interminables e inalcanzables. Esas demandas eran tan precisas que parecía inconcebible que

…..estuvieran apuntaladas por una movilización tan extensa y que finalmente fuesen enfrentadas con una respuesta tan desaforada.

Seis demandas articulaban el movimiento. 1. Libertad a los presos políticos, tanto los estudiantes y profesores detenidos en aquellas semanas como dirigentes sindicales y sociales que llevaban nueve años en la cárcel. 2. Destitución de dos jefes policiacos, Luis Cueto y Raúl Mendiolea, así como del teniente coronel Armando Frías, que habían ordenado o encabezado agresiones contra estudiantes. 3. Extinción del Cuerpo de Granaderos. 4. Derogación del delito de disolución social que, establecido en el Código Penal, era motivo frecuente para encarcelar a luchadores sociales. 5. Indemnización a familias de muertos y heridos en los enfrentamientos ocurridos desde el 26 de julio. 6. Deslinde de responsabilidades por la represión y el vandalismo de policías y soldados en los hechos recientes.

Ninguna de esas demandas cuestionaba la legitimidad ni el funcionamiento del sistema político. Ninguna planteaba cambios sustanciales para la sociedad ni el país. Cada una de ellas, respondía a ofensas que los estudiantes o algunos dirigentes sociales o políticos habían sufrido. Díaz Ordaz podía haber resuelto todas esas peticiones, o varias de ellas, sin trastornar al sistema que encabezaba.




Sin embargo, el presidente consideró que el movimiento estudiantil cuestionaba su autoridad. Aquella era una autoridad sustentada en la resignación forzada y en el silencio de la sociedad. Las manifestaciones y la propaganda de los estudiantes rompían la monotonía de un escenario encuadrado en los aplausos y la demagogia que entumecían a Congreso y partidos y que uniformaban a los medios de comunicación.

Díaz Ordaz y sus operadores políticos carecieron de sensibilidad e inteligencia para comprender que aquellos muchachos, con su entusiasmo cívico, renovaban la vida pública mexicana. Limitados por una enfermiza cortedad, segregados de su sociedad y temerosos de los cambios en el mundo, la explicación que esos gobernantes fueron capaces de construir (y que jamás demostraron) fue la de una conspiración alentada por intereses extranjeros. No podían admitir, siquiera, que esos jóvenes fuesen capaces de querer cambios como los que coreaban en las calles y de organizarse por sí mismos.

Aquella hazaña cívica ocurría en un momento de transformación cultural e incluso moral en las clases medias mexicanas. Literatura, cine y artes plásticas y sobre todo la nueva música, retrataban y a la vez propagaban el ánimo indócil de esos jóvenes. La píldora anticonceptiva, la minifalda y el cabello largo eran recursos de emancipación.

Los cantos y las imprecaciones en las manifestaciones eran políticamente destemplados. "¡Sal al balcón, hocicón!" cuando se plantaron frente a Palacio Nacional, era lo menos que le decían al presidente. Los jóvenes que así gritaban rompían el mutismo al que había sido obligada la sociedad. No constituía la mejor manera de hacerlo, pero era la única.

Aquel sistema no reconocía interlocutores en los ciudadanos. Por eso la demanda, ciertamente desmedida, para que el pliego petitorio fuera discutido en un diálogo público, resultaba tan lacerante para una estructura política fincada en el monólogo presidencial.

La represión después de las marchas, la intervención del Ejército contra muchachos desarmados y la masacre de Tlatelolco expresaron la intolerancia de un gobierno incapaz de escuchar a los segmentos más activos de su sociedad. El movimiento estudiantil fue derrotado aquel 2 de octubre pero, como todos sabemos, a la postre ha sido victorioso porque su búsqueda democrática se extendió y prosperó años después.

El movimiento de 1968 no fue un parteaguas histórico porque después de él, y por largo tiempo, se mantuvieron prácticas autoritarias como las que impugnaron esos estudiantes. Pero la convicción participativa que los alentaba, las ganas de rescatar instituciones anquilosadas por el despotismo y la confianza en el cambio, influyeron en la organización de la sociedad y en muchas reformas institucionales en las décadas siguientes.

Es exagerado decir que las organizaciones políticas, el empeño por la renovación en los sindicatos, las reglas electorales o el desadormecimiento de la sociedad que ocurrieron después de 1968, se deben al movimiento estudiantil. Todos esos cambios habrían ocurrido de cualquier manera. Pero sin duda en tales avances hubo quienes, habiendo sido estudiantes del 68, llevaron a cada uno de esos terrenos el ánimo dual que los acompañaría toda su vida. La brutalidad del Estado los llevó a desconfiar del poder político pero al mismo tiempo muchos de ellos comprendieron —o intuyeron— que la democracia se construye paso a paso más que en drásticos momentos épicos.

Aquellos jóvenes de 1968 conocieron el rostro más cruel del Estado pero antes, en las manifestaciones y el activismo a pesar del entorno ominoso que vivían, pudieron decir, cantar, gritar, abrazarse y ser ellos mismos sin restricciones. El patrimonio fundamental de esa generación fue el gozoso ejercicio de la libertad que supieron ganar y que, luego, cada quien replicaría a su manera. Recordando una frase de Miguel Eduardo Valle en el mitin del 13 septiembre, Gilberto Guevara Niebla tituló a su libro —en el que explica los pormenores del movimiento— *La libertad nunca se olvida*. Ése, que no es propiedad de nadie y que ha sido reivindicado a veces con creatividad y en otras ocasiones con sobresaltos, es el espíritu del 68.

***Artículo del autor, tomado del periódico La Crónica de hoy del 1 de octubre de 2018.**

# Con letras de oro inscriben Al Movimiento Estudiantil de 68 en el muro de honor de Cámara de Diputados

Con letras de oro quedó inscrita para la posteridad la leyenda: "Al Movimiento Estudiantil de 1968" en el Muro de Honor de la Cámara de Diputados, durante una sesión solemne para conmemorar el 50 aniversario de los hechos del 2 de octubre.

El pasado 2 de octubre, luego de que los líderes de las ocho bancadas que integran el Palacio Legislativo de San Lázaro develaron la inscripción en letras de oro, el pleno e invitados gritaron: "¡2 de octubre, no se olvida!", y de inmediato los diputados, entre aplausos, lanzaron porras a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y al Instituto Politécnico Nacional (IPN), frente a sus respectivos titulares.

Los legisladores también iniciaron la cuenta progresiva del uno al 43 para recordar a los estudiantes de Ayotzinapa y reclamaron: "Vivos se los llevaron, vivos los queremos".

El rector de la Universidad Nacional, Enrique Luis Graue Wiechers, calificó de afortunada la decisión de los legisladores de inscribir con letras de oro en el Muro de Honor de San Lázaro la leyenda: "Al Movimiento Estudiantil de 1968".




Durante su intervención se escucharon gritos: "¡Fuera porros de la Universidad!", y el rector afirmó que la democracia, la libertad y la justicia fueron las aspiraciones de este movimiento.

"Fue un grito de rebeldía contra el autoritarismo y represión de un Estado insensible a los vientos de cambio que soplaban ya en diversas partes del mundo; una lucha por disentir y por la libertad de expresión; por el respeto a las instituciones educativas y por el deseo de transformar nuestra sociedad", dijo.

Advirtió que desde entonces, esas voces han resonado en nuestra sociedad, sacudiendo conciencias e invitando a los mexicanos a participar.

Ante diputados de todos los colores partidistas, Graue Wiechers afirmó que esas repercusiones alcanzaron al pasado 1 de julio, cuando la ciudadanía decidió buscar nuevo rumbo, dejar atrás viejas prácticas, y aspirar a un futuro mejor y más justo.

Señaló que las recientes manifestaciones de los universitarios tienen también esa esencia, la juventud quiere seguridad y esperanza, requiere expresarse y ser escuchada.

El director del IPN, Mario Alberto Rodríguez Casas, afirmó que el movimiento de 1968 tuvo enormes repercusiones en la vida nacional, ya que desencadenó la formación de una sociedad más consciente, con nuevas concepciones de gobierno.

Durante la sesión solemne precisó que quienes vivieron lo ocurrido hace 50 años fueron testigos de la evolución de la vida política en México, y gracias a ello actualmente existe tolerancia y respeto por las personas que piensan diferente, por lo cual es un justo reconocimiento develar la placa con la leyenda: "Al Movimiento Estudiantil de 1968".

"El movimiento de 1968 inició con una manifestación contra la represión, trascendió hasta convertirse en un hecho político de alcances nacionales y desencadenó el nacimiento de una sociedad más madura y consciente del valor de sus derechos, sobre todo, la garantía ineludible a la libertad de expresión", agregó.

Detalló que, en México, el movimiento estudiantil de 1968, encabezado por politécnicos y universitarios, compartía muchos de los ideales de la juventud de otros países y aspiraba a construir un país con nuevas concepciones del gobierno y la vida política, hacia un entorno sin violencia, con justicia, diálogo, respeto y tolerancia.

Expuso que recordar ese movimiento da la oportunidad de reflexionar acerca de la gran responsabilidad que el Estado y la sociedad mexicana han conferido tanto al IPN, como a la UNAM, para formar, de manera integral, a los mexicanos.

En un hecho sin precedente, desde la tribuna de San Lázaro, Félix Lucio Hernández Gamudi, representante del Comité 68, advirtió que en los hechos del 2 de octubre ni perdón ni olvido.

Reclamó justicia por los crímenes del Estado contra la juventud mexicana y que hoy, 50 años después, siguen impunes, y demandó la presentación con vida de los 43 jóvenes del caso Ayotzinapa, así como castigo a los agresores.

**Diputados rinden aplauso en honor de los estudiantes del 68**

Ante los titulares de la UNAM, IPN y representantes del Comité 68, el pleno de la Cámara de Diputados rindió un minuto de aplausos en honor a los estudiantes caídos del movimiento de 1968, a 50 años de esos hechos.

En Sesión Solemne para conmemorar el 50 aniversario del movimiento estudiantil de 1968, los legisladores de las ocho bancadas recordaron esos hechos que marcaron la historia del país.

Por Morena, Pablo Gómez Álvarez dijo que hoy se rinde un homenaje al Movimiento Estudiantil de 1968. “Es un reconocimiento al aporte, esfuerzo y sacrificio brindado al país por aquellos jóvenes”.

Dijo que si “hace 50 años emprendimos el rechazo del gobierno de los déspotas, hoy tenemos que evadir el gobierno de los tecnócratas. Por lo regular, unos y otros han servido a los intereses de los grandes grupos económicos, cuyos integrantes se encuentran en la delgada cúspide de la más inicua distribución posible del ingreso”.

Luego de hacer un recuento de los hechos del 2 de Octubre, Gómez Álvarez señaló que ciudadanos no pueden limitarse a elegir gobernantes y legisladores de vez en cuando, “luego de lo cual el poder no nos pregunta nada; no nos vuelve a dar ni los buenos días”.

Por ello, consideró que el derecho a ser consultado debe ser consecuencia de la libertad de elegir. Esto abarca también el derecho de revocar mandatos.

Afirmó que la nueva fuerza gobernante del país es portadora de mensajes de luchas del pasado, como ya lo ha subrayado el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador.

“Dentro de la nueva transformación política de México y bajo el dictado popular del 1 de julio, es ineludible actualizar los propósitos de aquel gran movimiento de la juventud intelectual de 1968”, puntualizó.

En su turno, la priísta María Alemán Muñoz Castillo sostuvo que el Movimiento Estudiantil de 1968 contribuyó a la construcción de un México más democrático, libre e igualitario.

“Los avances se dieron en los años posteriores, como lo demuestra la reforma política de 1977, impulsada por Don Jesús Reyes Heroles, que dio voz y participación a las minorías electorales y fortaleció nuestra vida institucional”, recordó desde la máxima tribuna del país.

Dijo que se cuenta con la representación de todas las fuerzas políticas en el Congreso federal y en todos los congresos locales.

”La alternancia política en los gobiernos ya es parte de la realidad nacional. Existen los mecanismos institucionales para la atención de demandas y el respeto a los derechos fundamentales”, aseveró.

Apuntó que hoy hay más de 30 millones de jóvenes de los cuales casi el 33 por ciento cuentan con educación media superior y cuatro de cada 10 están involucrados en alguna organización de la sociedad civil.

Dijo que es momento para reconocer la transformación política que se logró después del Movimiento Estudiantil de 1968.

Por el PAN, Antonio Adame Castillo, advirtió que no se pueden olvidar un hecho ominoso en nuestra historia.

“Vengo a reiterar la posición que desde hace 50 años ha sostenido el Partido Acción Nacional ante este conflicto, porque medio siglo después sigue siendo necesario esclarecer la verdad de lo ocurrido el 2 de octubre de 1968”, agregó.

Afirmó que ello, porque aún no se hace justicia a las víctimas de la represión y porque no debe volver a ocurrir un derramamiento de sangre por falta de diálogo y de entendimiento entre quienes defienden opiniones políticas distintas.

A su vez, el perredista Mauricio Alonso Toledo Gutiérrez dijo pese a las la discrepancia entre partidos políticos en San Lázaro, se reconoce al Movimiento Estudiantil de 1968.

“No podemos permitir en este país nunca más crímenes de Estado. Nunca más podemos permitir violencia a los derechos humanos de las mexicanas y de los mexicanos”, subrayó.

Por ello, propuso que con las facultades de la Cámara de Diputados y del próximo Presidente de la República, eliminar por decreto cualquier nombre de Díaz Ordaz en este país.

Anunció que el Partido de la Revolución Democrática, con recursos propios, llevará una querella a La Haya, para denunciar a los genocidas de 1968, porque los delitos de lesa humanidad no prescriben.

“Y lo vamos a llevar a los máximos tribunales a nivel internacional, y vamos a coadyuvar con el próximo presidente Andrés Manuel López Obrador, para que se esclarezca el asesinato de estudiantes y gente que violó los derechos humanos”, agregó .

En su turno, el pevemista Jesús Sergio Alcántara Núñez dijo que el 2 de octubre es una fecha que envuelve un acontecimiento de la historia moderna del país, el cual invita a reflexionar sobre la importancia de la participación de los jóvenes en la vida política.

Por Movimiento Ciudadano, Alberto Esquer Gutiérrez llamó a que en verdad todos juntos con la mejor decisión y el mayor esfuerzos unan trabajo y dedicación para verdaderamente cambiar la historia México, honrando el gran legado que nos dejaron los estudiantes del 68.

Mientras que el diputado de Encuentro Social, Ricardo de la Peña Marshall, dijo que México no debe olvidar a sus jóvenes y cuestionó cuántos hemos perdido diariamente por la falta de oportunidades de un futuro real en este país.

Por el Partido del Trabajo, Oscar González Yáñez dijo que recordar es para vivir nuestro futuro, no para decirle a un pueblo que no va a haber justicia.

”El 2 de octubre de 1968 no se olvida. Ni las consignas que lo hicieron posible: libertad, alto a la represión, no a los caudillos, viva el Consejo Nacional de Huelga, viva la democracia. Diálogo, diálogo, no represión”, expresó.

A la ceremonia solemne asistieron Félix Hernández Gamundi, representante del Comité del 68, y el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Enrique Luis Graue Wiechers.

Así como el director general del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Mario Alberto Rodríguez Casas, integrantes del Comité del 68, funcionarios y ex directores generales de la UNAM y del IPN, entre otros.

Desde las gradas del salón del Pleno, asistentes al evento gritaron en varias ocasiones las porras de la UNAM y el IPN, con el “Goya”, y el “Huelem”.

# Al rendir homenaje al movimiento de 1968 en Tlatelolco, AMLO ratifica: Nunca ordenaré represión al pueblo

Al encabezar una de las ceremonias para conmemorar el movimiento estudiantil de 1968, el 2 de octubre pasado, en la Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco, ciudad de México, el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, afirmó: "Nunca daré la orden a las fuerzas de seguridad para reprimir al pueblo".

López Obrador realizó un homenaje a las víctimas de la lucha democrática estudiantil que cayeron en ese lugar la tarde del 2 de octubre de ese año; dijo que la mejor manera de homenajear y honrar la memoria de los estudiantes es luchar todos los días por un México con justicia y garantizar el derecho a la educación y a la salud.

Por ello, reiteró: "Jamás utilizaré la fuerza para resolver conflictos, diferencias, protestas sociales, ese es el juramento que nosotros hacemos: no hacer uso de la fuerza, no reprimir al pueblo".

Dijo que la próxima administración no acudirá al autoritarismo y se comprometió a luchar por la justicia para toda la sociedad y las víctimas del pasado, porque el compromiso es también atender las causas que originan la inseguridad y la violencia, para buscar la Paz y la tranquilidad en el país.

López Obrador aseguró que su gobierno honrará la memoria de los estudiantes asesinados en el 68 con humanismo y sin represiones, y empeñó su palabra de que "nunca jamás daré la orden a las fuerzas armadas, ni a ninguna autoridad policiaca, para reprimir al pueblo. No habrá autoritarismo".

Antes de montar una guardia de honor en el Memorial de los Caídos del 2 de octubre, La Estela de Tlatelolco, en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, expresó que la mejor manera de honrar la memoria de los jóvenes caídos es actuando con humanismo, sin represión, luchando todos los días para que México sea un país con justicia.

Se buscará, dijo, garantizar a todo el pueblo el derecho a un salario justo, el derecho a la educación, a todos los satisfactorios básicos, garantizar que nunca jamás se utilice la fuerza para resolver conflictos, diferencias y protestas sociales.

Acompañado por quienes integrarán el próximo gabinete, López Obrador hizo un juramento de que en su administración no se usará la fuerza. "Es el juramento que nosotros hacemos, no hacer uso de la fuerza, no reprimir al pueblo". Y respecto a la demanda hecha por el abogado del Comité del 68, Víctor Guerra, de restituir la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (FEMOSPP) desaparecida por Felipe Calderón, señaló que para brindar justicia a las víctimas y que la persona que atenderá esa petición es el próximo subsecretario de Derechos Humanos, Alejandro Encinas. y él se comprometió a que va haber justicia. "Lo que queremos que haya justicia, no aparatos que sólo sirven para simular que va a haber justicia"

Sin embargo, manifestó que se han creado en el pasado muchas fiscalías, dependencias e institutos, "que al final de cuentas han servido nada más para tratar de legitimar la corrupción, el autoritarismo, la represión, entonces ya eso se va a terminar; el gobierno en su conjunto tiene la responsabilidad de garantizar la justicia al pueblo".

Señaló que próximamente presentará la estrategia en materia de seguridad con tres planteamientos: buscar la paz, que se acabe la guerra y borrar del lenguaje del nuevo gobierno esa palabra. "La palabra guerra la queremos borrar del lenguaje del nuevo gobierno, está ya suprimido el utilizar ese término; ya no va a haber guerra en México nunca más" y recordó que será a finales de este mes, cuando dará a conocer cuál será la estrategia de seguridad durante su administración, además de que en próximos días anunciará quienes serán los próximos secretarios de Marina y de la Defensa Nacional.

Y si alguien falta a esos principios, aseguró que se aplicará la ley. "No va haber impunidad, no va haber autoritarismo. Nosotros no vamos a reprimir a nadie".

Integrantes del Comité 68 cuestionaron que se colocaran vallas para la ceremonia que encabezó el presidente electo, porque aseguraron la de las Tres Cultura es una plaza pública.

AMLO expresó previamente que no hay mejor forma de rendir homenaje este 2 de octubre que "luchando todos los días para que México sea un país con justicia, que se garantice al pueblo el derecho a un salario justo, al trabajo, a la educación, a la salud. También garantizando que nunca más se utilice la fuerza para resolver conflictos, diferencias, protestas sociales".

# AMLO, el Ejército y el 68

**LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO**

Existe un divorcio entre el Ejército y una enorme porción de la sociedad mexicana. El papel que las fuerzas armadas desempeñaron en la represión al movimiento estudiantil y en la matanza del 2 de octubre de 1968 les valió el repudio ciudadano. Su participación en la *guerra sucia* de la década posterior a Tlatelolco profundizó la animadversión en su contra.

La ruptura no era nueva. El descontento hacia la milicia estaba alimentado por su responsabilidad en la represión sistemática a los movimientos populares. Aunque cumplieran órdenes dadas por civiles, fueron soldados de línea quienes asesinaron en Xochicalco al líder campesino Rubén Jaramillo, a su esposa y a sus hijos. Fueron militares quienes rompieron la huelga ferrocarrilera de 1959 y detuvieron a 800 trabajadores y a sus líderes. Fue el Ejército el que, en 1960, aplastó violentamente la protesta popular contra el gobernador de Guerrero, Raúl Caballero Aburto.

Lejos de cicatrizar con el paso de los años, la herida abierta en 68 se ha hecho mayor. La activa intervención de las fuerzas armadas en tareas de contrainsurgencia en Chiapas y Guerrero arrojó una larga lista de graves violaciones a los derechos humanos y la promoción de grupos paramilitares. Su participación en funciones de policía en la guerra contra el narcotráfico escaló la animadversión ciudadana. Su actuación durante la noche de Iguala el 26 y 27 de septiembre de 2014, cuando fueron desaparecidos 43 jóvenes estudiantes normalistas de Ayotzinapa, y en las ejecuciones extrajudiciales en Tlatlaya hicieron aún mayor la desconfianza popular hacia la institución castrense.

No es asunto subjetivo. Las quejas presentadas ante la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) por presuntas violaciones a las garantías fundamentales de civiles por las fuerzas armadas han aumentado en la década reciente. Entre 2007 y 2017 se presentaron 10 mil 764 denuncias contra militares y 2 mil 790 contra marinos. Lo mismo ha sucedido con el número de recomendaciones emitidas por la CNDH debido a violaciones a las garantías fundamentales: 166, de las cuales 126 son contra la Sedena y 40 contra la Semar.

Estas cifras son apenas una pequeña muestra del grado de descontento contra la tropa. En muchas ciudades, pueblos y comunidades de todo el país circulan multitud de testimonios de abusos de militares contra la población civil que no se denuncian por miedo o porque se piensa que es inútil hacerlo. La memoria de las atrocidades cometidas contra la población civil durante la *guerra sucia* está viva en familiares y vecinos.

Las violaciones a las garantías fundamentales en que han incurrido soldados y marinos, que han sido acreditadas en todas estas recomendaciones por la CNDH, son desaparición forzada, ejecución extrajudicial (vulneración del derecho a la vida), detenciones arbitrarias, tortura y otros tratos crueles, contra la integridad y la seguridad personal, contra la libertad, agresiones sexuales y no presentar de inmediato a los detenidos ante el Ministerio Público.

El triunfo de Andrés Manuel López Obrador en los pasados comicios estuvo alimentado, en parte, del memorial de agravios hacia las fuerzas armadas y de la esperanza de esclarecerlos, hacer justicia, reparar los daños y garantizar que no vuelvan a suceder. También de su ofrecimiento de retirar al Ejército de las calles y regresarlo a sus cuarteles.

Por eso resulta relevante que haya usado la Plaza de las Tres Culturas, y una fecha cercana al 2 de octubre (apenas tres días antes), como escenario para fijar su posición sobre el futuro de la milicia. Y para tratar de impulsar una reconciliación entre esa institución y quienes desconfían de ella. No hay que ver a los soldados y marinos como enemigos. Son pueblo uniformado, hijos de campesinos, obreros, comerciantes, dijo.

El discurso, acompañado por el ofrecimiento de no utilizar, nunca más, al Ejército para reprimir al pueblo, parece ser un llamado a hacer un borrón y cuenta nueva con las violaciones a los derechos humanos cometidas por los militares. Es una especie de convocatoria no explícita a perdonar a cambio de la promesa de que esas afectaciones las garantías individuales no vuelvan a suceder, garantizadas por el hecho de que, el hoy presidente electo, será comandante en jefe de las fuerzas armadas.

La intervención de López Obrador el viernes difiere de lo dicho por él en ese lugar el 21 de mayo de 2012, como candidato a la primera magistratura. Hay una toma de distancia con respecto a lo dicho en aquel entonces. Hace seis años profundizó mucho más, en el papel del movimiento del 68 en la lucha contra el autoritarismo gubernamental.

Se dirá que en 2012 habló en la Plaza de las Tres Culturas como candidato y en 2018 lo hizo como presidente electo. Cierto. Sin embargo, la desconfianza de amplios sectores de la población hacia el Ejército no se resuelve por decreto. El origen de clase de los soldados y marinos al que apela como garantía de reconciliación no exime ni a la institución ni a sus integrantes de las graves violaciones a los derechos humanos cometidas. Y su compromiso personal (sin duda genuino) no garantiza que esto no vuelva a suceder.

El presidente electo anunció en Tlatelolco una reforma al Ejército. La defensa nacional la podemos hacer todos. Los marinos y los soldados tienen que ayudarnos para garantizar la seguridad interior y la seguridad pública, dijo. Aunque falta precisar las modalidades de esta ayuda y detallar las semejanzas y diferencias de esta propuesta con la controvertida Ley de Seguridad Interior, es muy delicado involucrar a las fuerzas armadas en funciones de policía. Buena parte de las violaciones a los derechos humanos que la milicia ha cometido son resultado, en mucho, de su acción en tareas de seguridad pública. Y aunque la iniciativa se haya hecho en la Plaza de las Tres Culturas, no parece estar en sintonía con el espíritu del 68.

Twitter: @lhan55

***Artículo del autor, tomado del periódico La Jornada del 2 de octubre de 2018.**

# Manos fuera de la UNAM

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), es la universidad pública más grande del país, es autónoma y ha luchado fuertemente por mantener esa autonomía, es un espacio crítico y abierto de deliberación sobre los problemas nacionales y es, también, termómetro de la sociedad mexicana.

La UNAM -como el Instituto Politécnico Nacional y otras universidades estatales- lleva muchos años siendo objeto del deseo de distintos grupos políticos derechistas, pero también de un interesado desprecio de parte de los enemigos de la educación pública, que los sigue habiendo.

Las imágenes del ataque a la manifestación de estudiantes frente a la Torre de Rectoría el lunes 3 de septiembre, colocaron en el primer plano el tema de los grupos de interés que se han incrustado en la UNAM. En este caso, se trató de una agresión de los denominados porros a un grupo de integrantes del bachillerato de la Máxima Casa de Estudios que generó masivas protestas y movilizaciones de la comunidad universitaria por la tolerancia de las autoridades a estos grupos violentos que existen prácticamente en todos los planteles.

Hoy, la agresión viene con el violento ataque de grupos porriles en contra de estudiantes de bachillerato, a través de los cuales aspiran tener políticamente controlada a la juventud y con la intención de mantenerla como herramienta de poder y como reproductora de una ideología determinada.

El sentido común indica que los actos de violencia registrados el tercer día de septiembre en Ciudad Universitaria fueron producto de una provocación alevosa y premeditada, actos violentos concebidos e impulsados por individuos encubiertos que se propusieron alterar el orden interno de la UNAM utilizando a grupos de golpeadores para agredir el mitin de los estudiantes del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) Azcapotzalco frente a Rectoría –que protestaban por irregularidades en la elaboración de las plantillas de profesores, el pago de cuotas de inscripción, la desaparición de varios murales que fueron borrados durante las vacaciones y la desaparición de los grupos de porros-, dejando un saldo de 14 jóvenes heridos, dos de ellos, de gravedad: Emilio Aguilar Sánchez de la Prepa 6 y Joel Meza García, de Filosofía y Letras.



Sin embargo, la primera aparición de un grupo de agresores fue, el 27 de agosto, en el CCH-Azcapotzalco. Cuando los estudiantes discutían si se iban a paro o no, un grupo de encapuchados tomó la Dirección y comunicó a los inconformes que se retiraran, que ya se había declarado el cierre del plantel. Horas antes, otro grupo agredió a los paristas; lanzó objetos contra el plantel, rompió sillas y mesas.

Sin embargo, la indignante agresión provocó el rechazo generalizado de la comunidad universitaria que actuó con firmeza movilizándose y adelantándose incluso a la reacción de las autoridades académicas, que, enseguida, condenaron la agresión y expulsaron a los golpeadores identificados, dando la razón a los jóvenes del CCH (desde hace tiempo azotados por grupos porriles en Azcapotzalco y Naucalpan), realizó las denuncias penales conducentes y movilizó al Consejo Universitario.

Los "porros", han generado un repudio decidido, sin que nadie sepa con claridad quién los patrocina o a qué prepósitos o intereses responden. Ni siquiera el rector Enrique Graue parece saberlo, pues, de acuerdo con reportes periodísticos, "luego de la jornada de protestas en el campus central de la UNAM, el rector reconoció que la agresión de grupos porriles a estudiantes estuvo fuera del conocimiento y control de las autoridades universitarias. Lo que pasó estuvo fuera de nuestro conocimiento y control. Estas personas llegaron; se dispersaron en el campus. Estaban organizadas. Se reunieron e ingresaron violentamente, cuando una marcha estaba llegando a la explanada de Rectoría".

La respuesta que dos días después dieron decenas de miles de estudiantes universitarios, acompañados por estudiantes de otras instituciones educativas que padecen el mismo problema- en la concentración más concurrida que se haya registrado en la UNAM en muchos años, expresó la indignación que ha recorrido la institución.

La agresión desató el paro en prácticamente todas las escuelas y facultades, así como la creación de una Asamblea Universitaria -con la participación de representantes de 84 instituciones, entre escuelas, preparatorias y facultades de la UNAM, el IPN, la UAM, la UACM y algunas universidades del interior del país-, de la que, lo deseable, sería que trascendiera en una organización que representara verdaderamente a los estudiantes dando rumbo, certeza y congruencia a sus demandas.

Y diez días después, en una multitudinaria manifestación, en silencio, miles de estudiantes de la UNAM y de otras instituciones educativas -Escuela Nacional de Antropología e Historia, del IPN, de las universidades Autónoma Metropolitana y Autónoma de Ciudad de México y diversos contingentes solidarios más, marcharon el 13 de septiembre para demandar el fin de los grupos *porriles,* de las agresiones contra los alumnos y de los feminicidios en el país. Siguieron la misma ruta que hace 50 años tomó la Manifestación del Silencio de 1968, del Museo Nacional de Antropología al Zócalo de la Ciudad de México, con la cual entre 200 mil y 300 mil personas, encabezadas por estudiantes, respondieron a la represión que el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz desató contra el movimiento estudiantil.

El violento ataque de grupos de choque contra estudiantes ha dado pie para generar, gracias a la movilización, una respuesta organizada y nuevas condiciones de seguridad, equidad de género y democratización en la UNAM.

Además, el Rector Enrique Graue Wiechers se reunió con Andrés Manuel López Obrador quien le manifestó su apoyo, con lo que se puede casi dar por hecho que ya no avanzará el intento de desestabilizar a la máxima casa de estudios. AMLO, exigió que se actúe por la vía legal, que no

…..haya encubrimiento y se castigue a los responsables de la agresión a estudiantes, pero con respeto a la autonomía de la institución.

Graue Wiechers, acudió el 12 de septiembre al CCH Azcapotzalco, donde aceptó públicamente los nueve puntos del pliego petitorio de los estudiantes: se comprometió a asignar profesores acorde con el número de grupos y salones de ambos turnos, solucionar los problemas de acoso e inseguridad que sufren los miembros de la comunidad del CCH, tomar las acciones necesarias para desmantelar a los grupos *porriles* y garantizar que no habrá ningún tipo de represalias contra los participantes en el movimiento estudiantil.

Llama la atención que la provocación se produce en el momento en el que hay un presidente electo activísimo en el periodo de transición previo al inicio de su gobierno que, se esté de acuerdo o no con él, amenaza abiertamente los intereses más oscuros del país.

También llaman la atención las irresponsables indecisiones primero y las precipitaciones después de las autoridades judiciales federales y locales que tienen la obligación de indagar y castigar esos hechos, así como la de las autoridades universitarias que si bien han actuado, lo han hecho ante la presión de los estudiantes y de la opinión pública.

Finalmente, entre el 29 y 30 de septiembre, en el auditorio *Che* Guevara de la Facultad de Filosofía y Letras de la Asamblea Interuniversitaria acordó, un pliego petitorio con demandas sobre seguridad, erradicación de la violencia de género, democratización de las universidades y defensa de la educación pública; la creación de una comisión independiente para la desarticulación de los grupos *porriles* y de choque; el rediseño de las estrategias de seguridad en las universidades y en las instituciones de educación media superior y la creación de un organismo independiente en el que participen miembros de los distintos sectores de la comunidad universitaria para que, con perspectiva de género, diseñe vías y mecanismos para prevenir, sancionar y erradicar la violencia de género; que se garantice la gratuidad de la educación pública, así como la cancelación de la reforma educativa y que la comunidad universitaria participe en el diseño de los planes de estudio, y que no haya represalias contra participantes del movimiento.

Y el 4 de octubre, el rector Graue, escuchó y recibió el pliego petitorio elaborado durante la tercera Asamblea Interuniverstiaria. Se comprometió a analizar el documento y destacó que la UNAM, y en lo personal, "siempre ha estado abierto al diálogo". Las demandas de los universitarios son justas, hacen uso de derecho a manifestarse en contra de una realidad que encuentran adversa. Su voz de inconformidad debe escucharse, particularmente en esta coyuntura.

La agresión también exhibió otros problemas que afectan seriamente la vida académica de esa institución y de manera particular, la existencia de mafias académicas autoritarias, clientelares, burocráticas y corruptas. Se trata de grupos que han tomado por asalto las direcciones de institutos, facultades y escuelas, integrados por académicos que controlan y deciden arbitrariamente sobre el destino de los profesores. Así, promociones, apoyos y estabilidad laboral dependen del capricho de directivos que controlan discrecionalmente a los órganos colegiados a través de incondicionales quienes, teóricamente, deberían representar un contrapeso a las decisiones arbitrarias.

La fractura que existe en el seno del equipo del rector y la crisis generada tras el ataque de grupos de choque, obligó a que fuera sustituido el funcionario encargado de la Secretaría de Atención a la Comunidad Universitaria (SACU), instancia que, entre otros, se encarga de la operación de las políticas de seguridad y prevención en los campus.

A un mes de iniciadas las movilizaciones de estudiantes tras el ataque del grupo *porril* frente a la Rectoría, continúan las protestas y alumnos mantienen *tomadas* las instalaciones de las direcciones de los CCH Azcapotzalco y Oriente en demanda de mejoras a la infraestructura y seguridad.

Y ya son varios los integrantes del grupo de porros que fueron expulsados (27) de la UNAM, varios han sido detenidos y sujetos a proceso, entre ellos, dos mujeres implicadas en las agresiones a los estudiantes del CCH Azcapotzalco.

Los porros, usados impunemente en la las instituciones públicas de educación superior en todo el país, han sido una lacra intimidatoria –e inhibidora de la organización estudiantil- que los estudiantes han tenido que soportar durante décadas, no obstante la incumplida demanda de su erradicación.

Los tiempos son peligrosos, dos principalmente, el primero, la cercanía del medio siglo, de los sucesos del 68; el segundo, la etapa de transición de gobiernos entre Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador.

La UNAM está bajo acecho. Hay grupos interesados en meterla a los reacomodos de poder por el cambio de gobierno. Quieren crear desconcierto y confusión para que se abran espacios de poder. Por lo tanto lo que procede en primera instancia es mantener la unidad. La división la hará más vulnerable. Lo que sigue es conocer nombre y apellidos de los que operan la desunión.

A la comunidad universitaria, a las autoridades y a la nación les importa saber quién o quiénes pretenden debilitar a la UNAM, y con qué intenciones, qué grupos políticos están atrás de ellos, pues antes se decía que eran financiados por el PRI pero cuando este partido fue casi borrado políticamente de la ciudad de México, se dice que se vincularon al PRD primero y hasta algunos a Morena. Esa claridad es fundamental para la vida en la Universidad Nacional. Y también para el rumbo de la educación superior del país en el futuro próximo.

Por su inclinación a la violencia el porrismo representa la antiuniversidad, por lo que es inadmisible su existencia. Pueden erradicarse si hay voluntad política para hacerlo. Han durado demasiados años por omisiones y complicidades. Si cometen delitos, la universidad debe expulsarlos de inmediato y las autoridades judiciales deben detenerlos para presentarlos ante un juez. Si hay impunidad se multiplican, si se aplica la ley se achican. Y sobre todo hay que ir por los autores intelectuales.

La UNAM es patrimonio de todos los mexicanos. No lo olvidemos. Y la demanda es clara: Fuera porros de la UNAM.

Es un enigma el tratar de determinar quién o quiénes y con qué fines mueven los hilos de este delicado asunto; pero un acercamiento honesto a los hechos lleva a concluir que el primer interesado en recibir un país en calma es el nuevo gobierno. En ese sentido, con seguridad, las fuerzas interesadas en enturbiar el escenario pueden estar en cualquier parte, menos entre quienes empezarán a gobernar el primero de diciembre.

El más grande de los desafíos que han tenido los últimos gobiernos nacionales, incluyendo el próximo, es el de contener la violencia en todas sus presentaciones.

# ¿Un plan para desestabilizar?

**Edgard Sánchez.**

Con gran sorpresa y alegría estamos viendo en estos días el resurgimiento de un fuerte y masivo movimiento estudiantil que, paradojas de la historia, coincide con las fechas de aniversario de las gestas del Movimiento Estudiantil Popular de 1968, que por cierto no se limita a la tragedia de la masacre del 2 de octubre en Tlatelolco. Consciente de su simbolismo, la Asamblea Interuniversitaria ha convocado a una primera manifestación en las calles para el 13 de septiembre, aniversario de la histórica "Marcha del Silencio" del 13 de septiembre de 1968, incluso con el mismo recorrido de aquella época.

Pero ante la sorpresa de este resurgimiento del movimiento estudiantil vuelven a presentarse especulaciones, intentos de explicaciones sobre su origen que se apoyan en la vieja teoría de la conspiración, tan utilizada por cierto por el anticomunista gobierno de Díaz Ordaz en 1968. La obsesión de estos teóricos de la conspiración se ubica en la agresión de los porros a los estudiantes del CCH Azcapotzalco que protestaban en la Torre de Rectoría el pasado lunes 3 de septiembre. Como sabemos, la respuesta a esta agresión de los porros se expresó, en las siguientes horas, en multitud de asambleas estudiantiles en escuelas y facultades y en la gigantesca movilización y concentración en Ciudad Universitaria el miércoles 5. Inmediatamente se iniciaron huelgas y paros estudiantiles durante esa semana y se conformó la Asamblea Interuniversitaria con representantes de las escuelas y facultades en movimiento.

Ante la dimensión del movimiento que está surgiendo, algunos analistas ponen el énfasis en el punto que lo detonó: la brutal e inesperada agresión de los porros a la protesta original de los estudiantes del CCH Azcapotzalco por demandas propias de su bachillerato. Ponen el énfasis en buscar lo que llaman "la mano que mueve la cuna", es decir a los autores intelectuales de la agresión, los que decidieron enviar a estos porros a atacar en plena Ciudad Universitaria y ante la mirada de decenas de medios de comunicación además del uso por parte de los estudiantes de las "redes sociales".

Es cierto que la agresión de los porros del día 3 ocurre de forma muy extraña, tanto por el salvajismo del ataque (con muchos jóvenes heridos entre ellos dos de gravedad, uno de la Facultad de Filosofía y otro de la Prepa 6) como por lo desproporcionado de la agresión, realizándola a la luz pública en CU y no como lo hacen cotidianamente en los planteles de bachillerato o en las calles aledañas a los mismos donde roban y atacan a los estudiantes. Parecería querer dejar un mensaje político, más que un descuido en la arbitrariedad de la agresión. Incluso por la presencia de funcionarios de la Universidad que aparecen en los videos en comunicación permanente con los porros durante las varias embestidas de ataque. El problema, sin embargo, es que la especulación sobre "la mano que mueve la cuna", sobre el origen e intención de la agresión o provocación de los porros se tiende, en consecuencia, a desacreditar al propio movimiento. Como si el movimiento fuera resultado de la provocación en el sentido de que siguiera la agenda, la intención, de los autores de la primera agresión. Independientemente del incidente inicial y del interés de quienes lo provocaron, debemos defender la legitimidad e independencia del movimiento que está surgiendo. Las y los estudiantes que se movilizan en asambleas y marchas, así como más compañeros que se van sumando o apoyando, sean maestros o empleados universitarios, así como de otros sectores en lucha, están conformando un movimiento auténtico y legítimo por sus propias demandas que incluyen en primer lugar el repudio al ataque del día 3 y el castigo y desmantelamiento de las estructuras porriles en la Universidad, así como nuevas y enriquecedoras demandas porque hay las condiciones sociales que lo permiten y no por ser resultado de un maquiavélico plan o conspiración.

A propósito del 68, hay que recordar que el histórico movimiento estudiantil de aquel año inició incidentalmente con el ataque de porros en las escuelas del rumbo de la Ciudadela, en la Preparatoria "Isaac Ochoterena" y en la Vocacional. El ataque de los porros generó una protesta de estudiantes del Poli que coincidió con un mitin en la Alameda por el aniversario de la Revolución Cubana el 26 de julio y las agresiones, ahora de la policía, se extendieron hasta el Barrio Universitario (que entonces se ubicaba alrededor del Zócalo) para culminar con la toma, por parte del ejército, de la Prepa 1 por medio del bazucaso que destruyó la puerta de la Prepa de San Ildefonso. Todo originado por agresiones de porros y policías entre el 22 y el 26 de julio. Los teóricos de la conspiración insistieron en buscar "la mano que mueve la cuna" y lo que querían lograr con su provocación (incluso llegaron a decir que casualmente los botes de basura del centro de la ciudad estaban llenos de piedras para que los estudiantes pudieran defenderse). Pero, de nuevo, independientemente del incidente inicial y los posibles autores e intenciones de la provocación surgió un auténtico y legítimo movimiento, con un programa propio (el pliego petitorio de 6 puntos), una dirección propia (el CNH) y métodos de lucha abiertos y públicos (las enormes manifestaciones y mítines) todo en lucha por libertades democráticas ante el asfixiante clima represivo y autoritario de los gobiernos del PRI. El propio Díaz Ordaz insistió en su propia teoría de la conspiración sosteniendo todo el tiempo que el movimiento era producto de "agitadores extranjeros", de alborotadores, de provocadores intentando boicotear las Olimpiadas de aquel año o de desestabilizar al país y sus instituciones. No hay que olvidar que su mano derecha era el entonces Secretario de Gobernación, Luis Echeverría que goza de impunidad y quien todavía está vivo, así como varios del equipo echeverrista ya en la Presidencia de la República que tuvieron importantes posiciones en el gobierno y en el PRI y que hoy siguen políticamente activos.

Desde entonces los porros constituían grupos de choque, con el pretexto de la "animación deportiva" para el control político de los estudiantes por medio de la violencia y la fuerza. El otro mecanismo de control y cooptación políticas eran las Federaciones de Estudiantes y Sociedades de Alumnos, estructuras hechas a imagen y semejanza del priísmo y el presidencialismo extendida a toda estructura política en México: Comité Ejecutivo con Presidente, secretarios, vocales, etc. Esta estructura con el movimiento del 68, con el CNH y los Comités de Lucha en general desapareció. Pero la estructura porril no desapareció. Fue siendo heredada a las siguientes administraciones universitarias y políticas.

Por esa razón es que en el caso de la Ciudad de México gobernada por el PRD desde 1997 se dio también otra peculiar evolución en paralelo a la degeneración e institucionalización de ese partido. En la combinación del oportunismo de charros y burócratas de las viejas estructuras del PRI en el DF y el

….. desarrollo de un nuevo corporativismo desde el nuevo gobierno, algunos sindicatos con direcciones charras pero ubicados en el DF, organizaciones de vendedores ambulantes, de taxistas pasaron a ser de instrumentos de control del PRI a serlo del PRD y sus "tribus" en la Ciudad de México. Lo mismo ocurrió con grupos de porros sobre todo en escuelas de bachillerato en ciertas Delegaciones donde estas "tribus" perredistas crearon sus propios grupos de choque y que en los dos últimos procesos electorales los hemos visto actuar violentamente contra sus antiguos compañeros de partido, actualmente en Morena.

Por estas razones es que los que insisten en la teoría de la conspiración hoy, piensan que "la mano que mueve la cuna" puede provenir de los perdedores de la pasada campaña electoral: el PRI y el bloque PAN-PRD. ¿Con qué objetivo? Lo que sugieren estos analistas es que la provocación busca desestabilizar la "transición de terciopelo", la tersa transición de gobiernos que ha ofrecido AMLO. Una transición sin sobresaltos, ni rupturas, ni crisis, manteniendo las inversiones y la confianza de los empresarios y sin "revanchas" sino buscando la reconciliación.

El problema es que hay lopezobradoristas que son "más papistas que el Papa" y que insisten en considerar que cualquier lucha, resistencia, movimiento o reclamo hoy es imprudente, provocador o inconveniente para la tersa transición a la que se ha comprometido AMLO. Insultan a los movimientos diciendo que les parece una sospechosa casualidad que haya movimientos que luchan hoy y que -según ellos- no lo hicieron contra el gobierno de Peña u otros. Ignorantes a conveniencia no saben, por ejemplo, que la lucha contra el nuevo aeropuerto en la Ciudad de México tiene ya 18 años habiendo empezado en la época del gobierno de Fox, incluyendo la represión de mayo de 2006, cuando era gobernador del EdoMex Peña Nieto y que dicho aeropuerto es parte de un proyecto neoliberal apoyado por los gobiernos de todos los colores.

Esta visión equivocada no entiende que el triunfo de AMLO y Morena en las elecciones es en mucho resultado de un cambio en la relación de fuerzas y conciencia popular después de muchas luchas y resistencias contra las reformas neoliberales y la violencia impuestas por los anteriores gobiernos que llevó al hartazgo popular contra el PRIAN expresada el 1 de julio en las urnas  Fueron luchas previas a las elecciones que se realizaron en forma paralela y frecuentemente en relación conflictiva con las campañas electorales. Por eso, esas luchas y otras han de continuar después de las elecciones y en todo caso aprovechar el debilitamiento de las estructuras corporativas del PRI después de su aparatosa derrota electoral y antes de que surja un nuevo corporativismo que quiera sujetar y administrar al movimiento.

El movimiento estudiantil que está surgiendo tiene claramente estas características autónomas y legítimas. Más allá de las provocaciones porriles del 3 de septiembre, el movimiento viene de un descontento y luchas previas que ahora fueron detonadas en una expresión masiva. No es solamente la agresión porril del día 3. Es una presencia cotidiana de los porros en Prepas y CCHs. Por eso, efectivamente, no basta con la expulsión de una docena de porros o el encarcelamiento de algunos de ellos o el cese de funcionarios bajos encargados de coordinar a estos porros, sino desmantelar completamente la estructura porril. Esa estructura porril está sostenida materialmente desde oficinas universitarias y también de partidos como el PRI y el PRD, en algunos casos desde gobiernos delegacionales.

Desmantelar esta estructura es lo que también apunta a la necesaria lucha por democratización de la Universidad (y las otras instituciones de educación, como lo muestra la lucha de los del Poli hace unos años).

La crisis financiera en que viven diversas universidades en los estados, es también fuente -que empieza ya a expresarse estos días- de otra fuente para un nuevo movimiento estudiantil. Esta lucha va más allá de la entrega de los recursos a las universidades, sino que es parte de la lucha contra la privatización de la educación y por la educación laica y gratuita.

Pero la violencia no se circunscribe a los porros. La otra demanda que desde la movilización de los compañeros del CCH Azcapotzalco estaba ya enarbolada el 3 de septiembre es cuanto a la violencia contra las mujeres. Desde antes del 3 de septiembre ha surgido un fuerte movimiento de mujeres, jóvenes estudiantes, denunciando el acoso y hostigamiento sexuales de maestros, autoridades y estudiantes contra ellas. Esta violencia ha llegado incluso hasta el feminicidio en el propio campus universitario, como lo recuerda todo el tiempo el caso de Lesvy. Estas luchas vienen de atrás y son parte de un nuevo auge del movimiento de mujeres y del feminismo que se expresa no sólo en México, sino en América Latina (recuérdese el caso de Argentina, por ejemplo), en Estados Unidos (la movilización de mujeres contra Trump en su toma de posesión) y a nivel mundial. La teoría de la conspiración para desestabilizar la transición de terciopelo obviamente no sirve para un movimiento de tal amplitud. Es como el 68 mexicano precedido o siendo parte de la movilización de la juventud contra la guerra en Vietnam, el Mayo 68 francés o la Primavera de Praga.

No es casualidad que en la movilización del 5 de septiembre contó con importantes si no es que mayoritarios contingentes de jóvenes mujeres estudiantes. Igual el hecho de que la Asamblea Interuniversitaria aprobó como una de sus demandas centrales la lucha contra la violencia de género, es decir contra el hostigamiento sexual y el feminicidio.

En estos días, las asambleas y la Interuniversitaria irán definiendo su propio programa de lucha. Igual que en el 68 no se sorprendan si estas demandas van más allá de las cuestiones académicas internas apuntando a demandas políticas más generales en la lucha por derechos y libertades democráticas. Revisen el pliego petitorio de 6 puntos del 68 para comprobar que la importancia histórica del movimiento es que iba más allá de la cuestión académica interna.

Lo trascendente es que el movimiento recupera la vía de acción de masas y en forma directa en las calles y los campus universitarios, sin limitarse a los viciados procesos electorales y parlamentarios, al respeto a las formas y transiciones reconciliatorias.

En estos días ya han dado muestras de energía, creatividad y alegría propias del movimiento de masas estudiantil. En la marcha del 5, los de Música salieron interpretando Nabuco de Verdi, las mujeres de algunas facultades marcharon en contingente propio al mismo tiempo que exigieron en la asamblea de la Facultad de Filosofía que al sumarse al paro de varios días reclamaban un piso del edificio exclusivo para las mujeres, al mismo tiempo que en redes sociales hacían galas de *memes*, carteles y mensajes de lucha diversos. O la sorprendente trasmisión simultánea de la Asamblea Interuniversitria a 5 auditorios de Ciudad Universitaria o la asamblea que definió la primera declaración que duró hasta las 7 de la mañana del día siguiente. O el uso de métodos de expresión y formas de organización que esta generación aprendió de las brigadas de apoyo a los damnificados del sismo del año pasado o de la campaña de firmas por Marichuy y su definición anticapitalista y antipatriarcal. Con nuevos y modernos recursos inexistentes en el 68, recuperan rápidamente el espíritu rebelde, radical, alegre y subversivo del 68. Un programa incluyente de todas estas demandas, un funcionamiento democrático como el del 68, no excluyente de nadie y unitario sobre la base de la movilización de masas

# La criminalización como estrategia de control social y represión política en la UNAM: de la guerra contra el narco a la guerra contra el porro

**CDMX a 07 de septiembre de 2018**

El Comité Cerezo México manifiesta su preocupación ante la campaña de rumores y criminalización que se ha iniciado después de los ataques de un grupo porril en contra de estudiantes Universitarios que se manifestaban en la Rectoría el 3 de septiembre pasado.

Gracias a nuestro trabajo de documentación de violaciones a los derechos humanos, estamos viendo similitudes entre lo que ocurre en nuestra UNAM con la manera en la que en el país se decretó una supuesta "guerra contra el narco", se están usando a escala menor las estrategias de control social mediante el terror y de represión política para criminalizar y atacar a defensores de derechos humanos y/o activistas estudiantiles.

Luego de la multitudinaria marcha con la que los estudiantes y otros sectores integrantes de la comunidad universitaria y del pueblo organizado respondimos ante el ataque porril del 3 de septiembre, las declaraciones de autoridades y medios masivos de comunicación han lanzado un cúmulo de información en la que aparecen, mezclados, verdades, medias verdades, rumores, especulaciones y francas mentiras.

Ante la inquietud de la comunidad entera que no deja de preguntarse quién ordenó el ataque contra los manifestantes, el alud de suposiciones y especulaciones ha comenzado a lanzar algunas afirmaciones en las que se criminaliza al movimiento estudiantil, se confunde en lugar de informar y se invisibilizan las demandas legítimas de los estudiantes del CCH Azcapotzalco y otras escuelas.

Recordemos que para justificar la represión política debe ser construido primero un "enemigo interno" a través de campañas de criminalización y estigmatización, el enemigo interno que la UNAM y las autoridades afines han creado es el porrismo, no por que no exista, sino que es una creación suya que utiliza bajo sus órdenes, tratando de negar este vínculo, para señalar a sus enemigos reales, que en la UNAM son los activistas estudiantiles, los luchadores sociales y los defensores de derechos humanos que hemos señalado por años su responsabilidad en la creación y mantenimiento del aparato represivo paramilitar universitario, más conocido como grupos porriles.

Para poder posicionar esta estrategia de criminalización las autoridades de la UNAM en contubernio con las autoridades locales y federales, también usan a los medios de comunicación y supuestos analistas políticos para crear, en la sociedad y en la comunidad universitaria, la percepción del enemigo interno y criminalizar al activismo estudiantil.

Empiezan a publicar un cúmulo de análisis que aparecen como "muy críticos" y que se anuncian como claves para entender el ataque porril, pero que conforman (en su mayoría) la enumeración de una serie de especulaciones (falsedades sin sustento documentado) que insinúan cosas, siembran rumores y dan pistas incluso contradictorias al mismo tiempo.

La especulación no ayuda en nada ante los hechos y por el contrario distrae la atención, mientras se promete encontrar el hilo negro, introduce, por medio de la especulación, la duda de si el movimiento estudiantil de repudio a los ataques porriles no será en realidad un juego de los partidos políticos, lo que desacredita, minimiza e invisibiliza las demandas estudiantiles que siguen sin cumplirse y que se van diluyendo ante la opinión pública.

La verdad, como un derecho humano, es indispensable para que haya justicia y garantías de no repetición, pero para develar la verdad se necesitan investigaciones serias y no especulaciones, tampoco se necesita enunciar todas las teorías posibles aunque sean tan contradictorias que parecen absurdas y mucho menos se necesita que bajo la enunciación sin ton ni son de especulaciones se infiltre la idea de que hay intereses oscuros detrás de todo.

Si hay un juego de poder, si hay venganzas de poder, si se tendió una trampa al grupo político al que pertenece el rector eso no cambia en nada el sentido de las exigencias del movimiento estudiantil y del uso del porrismo para atacar y herir a los estudiantes: Los estudiantes no son carne de cañón, la autoridad utilizó al pueblo organizado como eso, con el objetivo de desarticular el movimiento estudiantil que se estaba fraguando en prepas y CCH; es una acción que forma parte de una campaña de uso del miedo como control social y del uso de la represión política que ocurrió frente a la omisión, el silencio e inoperancia que devela la responsabilidad de las mismas autoridades universitarias.

La criminalización desatada por una nota de La Redacción de El Excélsior que tramposamente, en la versión electrónica, achacan al periodista Marcos Muédano, quien sí documentó lo que escribió y firma, y que sin poner atención en dicha trampa, la criminalización se generaliza al ser replicada en otros medios sin dar fuentes afirman que:

"Veteranos de la huelga de 1999-2000 regresaron a la UNAM, pero ya no como activistas, sino al frente del grupo de porros que protagonizaron la golpiza contra manifestantes en Rectoría." Incluso asegurando que portaban los "jersey" porriles en los hechos del 3 de septiembre.

Pone una lista de reconocidos activistas universitarios, algunos de ellos criminalizados desde la huelga de la UNAM del 99-2000 e incluso ya expulsados injustamente y rescindidos sus contratos laborales de la UNAM y que continúan luchando por justicia en sus casos y organizando al movimiento estudiantil contra las medidas ilegales o arbitrarias en contra de la comunidad estudiantil.

Ante esta mentira disfrazada como "información" De la redacción del periódico El Excélsior los hacemos responsables de la afectación en la labor del periodista, quien claramente, en la versión impresa, no es el autor de dicha información, conminamos a la Redacción de El Excélsior a que haga públicas las fuentes que prueban su declaración o que se disculpe ante la opinión pública.

Esta campaña de criminalización guarda similitudes graves con la desatada a partir de 2006 en donde se utilizó la etiqueta generalizada de “el narco” para hacer pasar a cualquier civil que fue atacado por la policía o el ejército y a cualquier defensor de derechos humanos como criminal para justificar los ataques estatales en su contra. Parece ser que la indignación generalizada contra el porrismo será utilizada para que la etiqueta “porro” sea usada en contra, también, del movimiento estudiantil universitario.

Si las autoridades universitarias y de la CDMX hubieran actuado como es su obligación, si hubieran ordenado que se detuviera al camión de porros en lugar de darle acceso al estacionamiento de la UNAM, si hubieran contenido el ataque porril contra los manifestantes o hubieran detenido el camión en el que se fueron los porros, nada de esto estaría pasando.

Sin embargo consideramos que es muy grave que en lugar de concentrarse en la transparencia de una investigación seria y bien documentada, su falta de información y de precisión esté dando lugar a la criminalización y estigmatización de luchadores sociales, activistas estudiantiles y defensores de derechos humanos parte de la comunidad universitaria.

El rumor y la especulación son componentes de las campañas de control social. Bajo el mote de la desarticulación de los grupos porriles parece ser que van a disfrazar una cacería en contra de organizaciones de lucha social y grupos de organización estudiantil y de derechos humanos que estamos presentes en nuestra UNAM.

Llamamos a la comunidad universitaria a que esté atenta, evite estigmatizar y señalar con base en rumores y apreciaciones. En estos momentos cualquiera puede ser acusado de porro y cualquiera será víctima del desprecio generalizado por eso mismo. Hay que tener mucho cuidado de que la indignación no sea conducida para atacar al movimiento social y estudiantil en sus distintas manifestaciones. Quien lance una acusación de que alguien es porro debe hacerlo con evidencias certeras, quien no lo haga así y esparza rumores y acusaciones infundadas, está de una u otra forma, replicando el trabajo de criminalización de las autoridades a través de algunos medios masivos de comunicación.

**Ante el inicio de una nueva campaña de criminalización de la defensa de los derechos humanos de los universitarios nos pronunciamos:**

a) En contra de la campaña de estigmatización y criminalización lanzada por El Excélsior y continuada por otros medios periodísticos y televisivos

b) En contra de la especulación, el rumor y la descalificación cuya fuente son las autoridades universitarias en contubernio con las de la CDMX y Federales.

c) En contra de que la atención de los hechos se centre en tratar de encontrar al “oscuro sujeto” que orquestó el ataque, para diluir, al mismo tiempo, una investigación real que parta de los hechos que ya están documentados.

d) En contra de cualquier ataque contra el movimiento estudiantil, la organización popular y de derechos humanos que somos parte de la comunidad universitaria aprovechando el mar de confusión que se ha desatado por el, intencional, mal manejo de la información y ante el silencio y parquedad de las autoridades competentes.

**Comité Cerezo México**

--

**Comité Cerezo México**
www.comitecerezo.org
Premio de la Paz de Aquisgrán 2012 (Aachener Friedenspreis)
*"Por que ser defensor de los derechos humanos no es sinónimo de terrorista"*
Contactos: Coordinación / Educación
☎ (55) 56559465 / Cel. (55) 10472031



# Miles de personas desbordan Ciudad de México a 4 años de Ayotzinapa exigiendo justicia y la presentación con vida de los jóvenes normalistas




Miles de personas desbordaron la tarde del 26 de septiembre pasado el centro de Ciudad de México para exigir justicia en el mismo día en que se cumplieron cuatro años de la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, en las calles de la ciudad de Iguala, del sureño estado de Guerrero.

"Valoramos el esfuerzo de la gente que ha estado con nosotros porque es una demanda importante. Si este movimiento fracasa, ganan los malos", afirmó Felipe de la Cruz, portavoz de los padres de los desaparecidos, al constatar el éxito de la marcha un año más.

Previamente, manifestantes llevaron a cabo una misa en el Ángel de la Independencia en recuerdo de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Unos cuatro sacerdotes estuvieron en la cima de las escalinatas de dicho monumento, y con cantos y una homilía, el contingente rezó por los estudiantes desaparecidos y pidieron por los pueblos que sufren, así como por la paz en el país.




La manifestación arrancó poco después de las 4 de la tarde desde el Ángel de la Independencia y transcurrió bajo la lluvia a lo largo del céntrico Paseo de la Reforma hasta finalizar en la Plaza de la Constitución (Zócalo) de la ciudad de México.

Colectivos de estudiantes, maestros y defensores de los derechos humanos, entre otros, se manifestaron portando numerosas pancartas y coreando el grito emblemático de esta lucha: "Vivos se los llevaron y vivos los queremos".

`Porque vivos se los llevaron y vivos los queremos´, es el grito unánime, que culmina con `ninguno más, todos queremos justicia´.

Al grito de "vivos se los llevaron vivos los queremos" arrancó la marcha por el cuarto aniversario de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, en medio de un fuerte aguacero.

Encabezada por familiares de los normalistas, las víctimas de esa fatídica noche del 26 de septiembre de 2014 con letreros y camisetas con los rostros de los estudiantes y el lema "Nos faltan 43" el contingente contó hasta 43 en alusión a las víctimas, asimismo, demandó justicia en este caso.

Detrás de los familiares de los estudiantes desaparecidos caminaban alumnos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), integrantes del Comité 68, organizaciones sindicales y sociales, campesinos de Acolman, Atenco, de los pueblos indígenas y población en general.

A lo largo de Paseo de la Reforma las personas que miraban el paso de la marcha expresaban su apoyo.

Sin importar el fuerte aguacero en la zona, la marcha avanzaba hacia el Zócalo capitalino, donde se concentrará el contingente.

La cifra 43 también la recuerda el llamado Antimonumento, un gran 43 de color rojo enclavado en un punto neurálgico de la ciudad por el que transitó la manifestación un año más.

Pero también hubo espacio para reivindicar a alrededor de 37 mil 436 personas víctimas de desapariciones forzadas en México y criticar con dureza la gestión del Gobierno saliente de Enrique Peña Nieto.

La marcha por los 43 normalistas desaparecidos llegó al Zócalo capitalino y con gritos de "Ayotzi vive, Ayotzi vive", los participantes exigen justicia y condenan a

…….quienes no cumplieron con su trabajo, así como por la falta de verdad.

Al llegar a la Plaza de la Constitución, los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural "Isidro Burgos" subieron a un templete, cada uno con una fotografía de sus hijos plasmada en una lona, en reclamo por su desaparición hace cuatro años.

Estudiantes de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM), así como de la UNAM, Politécnico y de otras organizaciones como el Comité del 68, de damnificados por los sismos, además de campesinos y sindicatos, se reunieron en el Zócalo para escuchar los reclamos por la desaparición de los 43 normalistas desaparecidos en Iguala, Guerrero.

Hoy, dicen, "todos somos Ayotzinapa, todos somos los 43, que lo oigan claro y fuerte, el que lastima a un estudiante nos lastima a todos".

Mientras el contingente llegaba al Zócalo, el grupo musical de Venezuela, Guaraguao, amenizó con algunas canciones de protesta que aplaudieron los manifestantes, sin importar que la lluvia amenazaba de nuevo con hacerse presente.

Todos los caminos llevan al Ángel de la Independencia. Desde la glorieta de Insurgentes, los gritos de escuchan de un lado y de otro.

En el cuarto aniversario de la desaparición forzada de sus hijos, los padres y madres de los 43 normalistas de Ayotzinapa manifestaron nuevamente su dolor y su rabia por el hecho de que sus seres queridos no han aparecido aún, pero a diferencia de otros aniversarios también externaron su esperanza de que el próximo gobierno federal realmente los ayude a alcanzar verdad y justicia.

Para concluir la marcha multitudinaria que partió alrededor de las 4 de la tarde del Ángel de la Independencia y llegó alrededor de las 6 a la plancha del Zócalo capitalino, los familiares de los 43 realizaron un mitin desde un templete que ya estaba instalado en la Plaza de la Constitución.

Ahí, los padres y madres formaron una fila, enarbolando las imágenes de sus hijos desaparecidos, en medio de gritos de “vivos se los llevaron, vivos los queremos” y “no están solos, no están solos”. Mientras terminaban de ingresar todos los contingentes al Zócalo, el grupo musical venezolano Guaraguau entonó algunas canciones y manifestó su solidaridad con el movimiento de los familiares de los 43, al que puso como ejemplo de lucha en búsqueda de la verdad.

En el inicio del mitin, Vidulfo Rosales Sierra, representante legal de los familiares de las víctimas, recordó que hace cuatro años diversos cuerpos de seguridad del Estado mexicano “se ensañaron de forma cobarde” con los 43 normalistas desaparecidos, pero al mismo tiempo externó su esperanza de que “la verdad está cerca y este año la vamos a encontrar. Tenemos confianza de que vamos a avanzar en las investigaciones con la ayuda de todos ustedes”.

En el mismo sentido, Emiliano Navarrete, padre de uno de los estudiantes desaparecidos, también encomió el apoyo de los grupos sociales que les han manifestado su solidaridad, y subrayó que “se están abriendo nuevas esperanzas y compromisos con el nuevo gobierno”, que se comprometió a hacer todo lo necesario para encontrar a los estudiantes atacados.

Enfatizó que “este día se abre una esperanza para llegar a la verdad. Hoy nos reunimos con el presidente electo Andrés Manuel López Obrador. Lo único que queremos es que resuelva el caso que le heredó el actual gobierno y el presidente Enrique Peña Nieto que debe ser enjuiciado”.

En el mitin también participaron integrantes de diversas organizaciones, entre ellos la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, los Jornaleros Agrícolas de San Quintín, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de San Salvador Atenco, damnificados de los sismos de septiembre de 2017 y estudiantes de diversas universidades.

Mientras, en diversas entidades del país, normalistas de Aguascalientes, Chihuahua, Jalisco, Guerrero y Michoacán; profesores de Oaxaca, Chiapas y Michoacán, así como colectivos ciudadanos y estudiantiles en Baja California, Hidalgo y Morelos, marcharon y efectuaron diversas actividades para conmemorar el cuarto aniversario de la desaparición de los 43 normalistas. Los manifestantes corearon la consigna Vivos se los llevaron, vivos los queremos, y exigieron que antes de que termine la administración de Enrique Peña Nieto se esclarezca lo sucedido con los 43 estudiantes desaparecidos la noche del 26 de septiembre de 2014.

La marcha tuvo lugar tras la reunión que este día tuvieron los padres de los desaparecidos con el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, en quien confiaron la “esperanza” para “alcanzar la verdad” en el caso.

La versión oficial del Ejecutivo federal, conocida como “verdad histórica”, sostiene que los jóvenes fueron entregados por policías corruptos al cártel Guerreros Unidos, que los asesinó, los incineró en un vertedero y arrojó sus cenizas a un río. A pesar de que organismos internacionales y expertos extranjeros echaron abajo esta versión apoyados en evidencias científicas, el mismo Peña Nieto todavía hoy sigue insistiendo en su veracidad.

En el encuentro con los padres, López Obrador, que asumirá la Presidencia el 1 de diciembre, se comprometió a instalar una Comisión de la Verdad independiente para seguir investigando el caso, como ordenó un tribunal colegiado el pasado junio

El portavoz de las familias aseguró durante la manifestación que la reunión con López Obrador fue “algo significativo” porque el presidente electo “se manifestó de manera diferente” a Peña Nieto.

“Con Peña Nieto se sentía la diferencia entre funcionarios y pueblo. Hoy pareció que la reunión era de pueblo a pueblo”, celebró De la Cruz, quien mantiene la “esperanza de que se cumplirán os compromisos” adquiridos.

No es una conmemoración, el movimiento es un reclamo y una exigencia de justicia.

# Se compromete Andrés Manuel López Obrador a crear comisión por caso Ayotzinapa

Los familiares de los estudiantes normalistas de Ayotzinapa recibieron del Presidente Electo la promesa de que el primero de diciembre emitirá un decreto para crear la Comisión Investigadora por la justicia y la verdad y a emitir un decreto presidencial en el que todas las instancias del gobierno federal trabajarán para resolver el caso, de la que ellos y sus abogados formarán parte, para la investigación de ese trágico asunto.

Andrés Manuel López Obrador, en reunión con los padres realizada el 26 de septiembre pasado en el Museo de Memoria y Tolerancia de la Ciudad de México, indicó que con respeto a la autonomía entre poderes, pedirá al Judicial que reafirma la orden del Primer Tribunal Colegiado del Décimo Noveno Circuito de Tamaulipas para crear dicha comisión.

En el encuentro los familiares plantearon algunas demandas, en particular que se sienten las bases para la comisión de investigación, la cual fue ordenada por ese Tribunal Colegiado, que ahora el actual gobierno federal se ha negado a instalar y por el contrario ha apelado la resolución judicial.

Esto puede generar un hito en la historia de la procuración de justicia del país, pues incluye la participación directa de los familiares de las víctimas en la definición de líneas de investigación del caso de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos la noche del 26 de septiembre de 2014 en calles de la ciudad de Iguala, Guerrero.




La orden judicial se dirigió originalmente a la Procuraduría General de la República (PGR), dependencia que ha estado impugnándola en dos frentes, por un lado argumentando que los plazos, prácticamente inmediatos, para crear la comisión no son factibles desde el punto de vista operativo y presupuestal; por otro lado, alegó que la intervención de los familiares en cuestiones técnicas de investigación excede la coadyuvancia que permite la ley y mina la facultad del ministerio público para la investigación.

Al finalizar el encuentro privado, López Obrador y algunos de los familiares dieron un mensaje a los medios de comunicación. Ahí, dos de los padres manifestaron su satisfacción con los compromisos asumidos por el presidente electo y subrayaron que por fin, tras cuatro largos de incertidumbres y tristezas, "vemos esperanza, por fin alguien nos ha dado esperanza", pues el presidente electo subrayó: "Se va a investigar a todos".

“Hice el compromiso que el día 1 diciembre vamos a emitir un decreto para crear la comisión investigadora y definir todo el procedimiento que vamos a llevar a cabo hasta llegar a la verdad y justicia", expresó López Obrador.

Detalló que, por parte del Ejecutivo, corresponderá a Alejandro Encinas, próximo subsecretario de Derechos Humanos, de la Secretaría de Gobernación, "coordinar los trabajos para que se cumplan los compromisos que estamos haciendo en el caso lamentable, de los jóvenes de Ayotzinapa”.

López Obrador aseveró que en este caso se investigarán todas las líneas, incluidas las que pudieran involucrar a las Fuerzas Armadas, para llegar a la verdad. Abundó que durante la reunión también se acordó abrir las puertas del próximo gobierno y del país a los organismos internacionales de defensa, de derechos humanos, así como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), para coadyuvar con este esfuerzo.

López Obrador sostuvo que conocer la verdad en este caso fortalece a las instituciones, “no debemos de temer, ni de tener miedo si se conoce la verdad, las instituciones se fortalecen con la verdad, se debilitan con la mentira". En ese sentido agregó que "en vez de debilitar las instituciones se van a fortalecer cuando todos conozcamos lo que realmente sucedió y se sepa el paradero de los jóvenes y se castigue a los responsables”.

A su vez, los padres de los desaparecidos, María Elena Guerrero y Epifanio Álvarez, coincidieron en que los acuerdos alcanzados hoy y la disposición manifiesta de López Obrador representan "una luz de esperanza" para poder llegar a conocer la verdad de lo sucedido: "Después de cuatro años, este es el primer día en que los padres de familia nos sentimos con la esperanza de que el próximo gobierno diga sí a nuestras peticiones" y se llegue a la verdad en el caso de la desaparición de los estudiantes de Ayotzinapa.

Expresaron su sentir: "los estamos esperando con ansia para abrazarlos y besarlos". Tras agradecer la reunión, expresaron la esperanza de ver la luz, pues en ocasiones han sentido el deseo de morir y no seguir viendo el sufrimiento de los familiares, "cómo se debaten en el dolor" y cómo han dejado en el olvido a sus demás hijos por buscar a los que están perdidos.

Los compromisos son: la creación de la comisión investigadora ordenada por el tribunal colegiado, con o sin sentencia, pues la Suprema Corte de Justicia de la Nación analiza las apelaciones tramitadas por el actual gobierno federal; que el primero de diciembre de este año López Obrador emitirá un decreto presidencial en el que compromete a que ninguna instancia de su gobierno obstaculizará ninguna investigación para que se llegue a la verdad.

El tercer acuerdo es que el Estado mexicano aceptará la asistencia técnica internacional para el caso y la conformación de la comisión, en donde se sumarán los esfuerzos de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, con la posibilidad de retomar los trabajos el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, y su retorno a México.

Así, a cuatro años de la desaparición forzada de los normalistas de Ayotzinapa, el presidente electo se comprometió esclarecer el caso Iguala, así como a crear la comisión de la verdad y que esta sea acompañada por organismos internacionales.

# Alto a la militarización, que vuelva el ejército a sus cuarteles

**septiembre 10, 2018Por Colectivo del Periódico El Zenzontle**

En vísperas de iniciar su gobierno Andrés Manuel López Obrador matiza y en algunos puntos claramente recula de lo que planteó en su larga campaña hacia la presidencia de México. Es el caso de su repuesta a la exigencia social de que los militares (marinos y soldados del ejército mexicanos) retornen a sus cuarteles luego de las graves consecuencias de haber militarizado la seguridad pública y muchos puestos de gobierno en sus niveles nacional, estatal y municipal. Dicha militarización arrojó pésimos resultados como fuerza principal en la mal llamada "guerra contra las drogas", que se ha convertido en guerra a la población y, particularmente, guerra a las insurgencias civiles que se oponen a los megaproyectos capitalistas.

Las masacres de San Fernando, Tamaulipas, de Tlatlaya en el Estado de México y de Nochixtlán Oaxaca, apenas son puntos evidentes de acciones contra migrantes, campesinos y maestros. Su papel hasta ahora oscurecido en la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa, sumada a los asesinatos y lesiones graves cometidos en Iguala muestran la desconfianza que la población tienen ante su ocupación de caminos y calles y de miles de comunidades.

Más aún está demostrada su ineficacia frente al domino territorial de los cárteles y su estrategia de detención de jefes de los mismos con destrucción de algunos plantíos y laboratorios de la droga que no han reducido la exportación de la misma, por el contrario, se los ve como adictos a la corrupción, la complicidad y en algunos casos a la posible participación en el comando del crimen organizado en algunas regiones.

Ante esto y la movilización popular contra la guerra, la militarización y su intento de legalizarla con una Ley de Seguridad Interior, Andrés Manuel López Obrador parecía reconocer la necesidad de iniciar un cambio efectivo de estrategia que tendría como punto inmediato la vuelta de los militares a sus cuarteles. Pero en agosto, luego de su reunión con los mandos de la defensa nacional y la marina armada de México, cambió su repuesta y argumentó ante los medios: "No quiero hacer cuestionamientos, pero sí tengo que informar con objetividad. No se podría atender el problema de la inseguridad y de la violencia en la actualidad sin utilizar al Ejército y la Marina... Les adelanto que no podríamos dejar de utilizar al Ejército y la Marina para garantizar la seguridad pública, porque no hay una alternativa en la actualidad".

Se dejó venir la crítica irónica de sus opositores desde la derecha, pero también la clara oposición de organizaciones populares y de defensores de derechos humanos que aún no se pliegan o arrodillan ante el gobernante electo: exigieron el cumplimiento del compromiso de AMLO, y que se definiera también ante aspectos claves como la militarización de las fronteras y la amenaza pendiente de aplicar legalmente lo que en los hechos es una ley de militarización y estado de sitio, la Ley de Seguridad Interior aún en manos de la Suprema Corte de Justicia.

Así las cosas, el 29 de agosto el próximo secretario de seguridad pública, Alberto Durazo declaró que no se entendió bien lo dicho por AMLO y que se irá paulatinamente regresando a los militares a sus cuarteles para reducir su número en las calles a la mitad en los primeros tres años y terminar el proceso al final de los seis años de gobierno de López Obrador.

Un plan preciso de desmilitarización de la vida pública aún no se presenta. En las carreteras, las calles y las comunidades soldados y marinos las ocupan atizando aún más la violencia, las policías de todos los niveles no califican ni en capacidad y menos en honestidad ante los criminales. Los presidentes municipales y gobernadores aparecen una y otra vez comprometidos con el negocio, igual que empresarios, principalmente transnacionales que usan sicarios y cárteles para dar seguridad a sus empresas que despojan territorios y saquean las riquezas del a país.

Está por verse hasta dónde sigue reculando el gobierno del cambio para que nada cambie. Al pueblo organizado sólo le queda autoprotegerse.

# Comisión de la Verdad

***Por Alberto López Limón***

A raíz del triunfo electoral de Morena a la Presidencia de la República, se ha puesto de nuevo, dentro de los luchadores sociales, en particular los que luchan contra la represión, derechos humanos y la solidaridad, la exigencia de crear una nueva Comisión de la Verdad.

Las Comisiones de la Verdad se formaron por la presión de los pueblos a sus gobiernos, cómo un acto de justicia ante la impunidad de los Estados capitalistas, como medida de corrección ante el abuso del poder detentado por los más fuertes y minoritarios grupos que controlan el Estado.

¿Quién o quiénes ejercen esa represión? Existen dos respuestas que corresponden a formas distintas de enfocar el problema y su solución. Por un lado, los que consideran que la represión, la desaparición de personas, las ejecuciones extra judiciales y demás violaciones a derechos humanos corresponden a excesos del poder, a la responsabilidad de funcionarios públicos y, por lo tanto, pueden ser corregidos por las propias instituciones. La justicia se reduce a tomar medidas para corregir esos excesos y a buenos deseos de que en el futuro los represores dejen de reprimir y realicen sus actividades pegados a "derecho" o más bien habría que decir a legalidad; la ficción de vivir en un Estado de derecho se materializa con deseos y buenas voluntades de corregir excesos. Esta corriente, que domina en el mundo, reduce los hechos históricos a luchas aisladas, comprimiendo los hechos sociales en luchas individualistas, y soluciones personalistas.

Por el otro lado, se encuentran todos aquellos que cuestionan el fundamento de la legalidad de las instituciones, que conciben que la represión es el resultado de la forma en que se han organizado las instituciones de justicia, donde el grupo minoritario que ejerce el poder traza los destinos del país, por lo que el ejercicio de la violencia y el resultado de la espiral violenta que nos aqueja hasta el presente es la forma en que los grupos pro imperialistas, empleados, amigos o socios de grandes capitalistas han venido ejerciendo su poder.

Para terminar con la violencia "sin sentido" se necesita otra forma de ejercer el poder político, económico y social. En este sentido, las Comisiones de la Verdad sirven como instrumento ético fundamental para perpetuar la memoria histórica de nuestro pueblo, para que los represores sean juzgados por tribunales, para limitar y eliminar la impunidad existente: ni perdón, ni olvido.

A fin de cuentas, la justicia es un instrumento de clase; la ejercen unos cuantos, quienes han decidido qué parte de la historia es verdadera y cuál eliminar. Los pueblos han resistido. Hacen su propia historia, defienden sus organizaciones y su verdad, Más que hombres sabios y de intachable conducta moral necesitamos que sean dirigidas las Comisiones de la Verdad por verdaderos luchadores sociales, con experiencia, que no se rindan, ni se vendan, que no se desanimen por los inmensos problemas a los que se enfrentan y que no tengan miedo ni prejuicios.

# Los partidos siguen pasmados y los legisladores en las mismas

Es una verdad innegable que la credibilidad de la política y los políticos y, obviamente sus organizaciones, es decir sus partidos, va a la baja cada vez más en el ánimo de la población y lo alarmante para esa clase es que esta percepción se ha agravado en los últimos 10 años, ante las actitudes cínicas, demagógicas, corrupción e impunidad prevalecientes en su conducta.

Incluso, se engaña quien consideré que la irrupción del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) a partir de su primera incursión en procesos electorales en 2015 y su arrollador triunfo con más de 30 millones de votos en la elección presidencial del pasado primero de julio, revirtió la creciente tendencia del descrédito de los partidos.

Ante el desgaste de los partidos tradicionales -Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD)- y de los políticos y gobernantes surgidos de sus filas, tres años después de su irrupción en el universo político nacional, Morena, encabezó una coalición que ganó la Presidencia de la República, la mayoría en las dos cámaras del Congreso, cinco gubernaturas y la mayoría en al menos 19 legislaturas locales.

El resultado ya se veía venir desde las primeras encuestas electorales, que ubicaban invariablemente a Andrés Manuel López Obrador como el más probable ganador. La ciudadanía ya había vivido la alternancia con el PAN y el regreso del PRI en una segunda alternancia. En ambos casos, los resultados habían sido decepcionantes. Por eso, no resultaba descabellado que la tercera alternancia viniera por el lado del político que se presentaba por tercera ocasión. El resto es historia.

En consecuencia, la elección del 1 de julio arrojó un reacomodo de las fuerzas políticas de proporciones inesperadas. Esta situación ni los ganadores la esperaban.

La política y los políticos han perdido credibilidad y no parece que la puedan recuperar, al menos en el corto plazo. En esa dirección, López Obrador enfrenta un gran reto, sobre todo a partir del 1 de diciembre cuando tome posesión como presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos para el periodo 2018-24 –pues, más allá de lo declarativo, la percepción es que pocos de sus colaboradores entienden su propuesta de Cuarta Transformación, por lo que urge estudien y comprendan en qué consiste-, en la ruta de consolidar su imagen como político diferente a los tradicionales, ejerciendo un gobierno efectivo a la altura de los desafíos nacionales, generando avances reales en lo económico, social y político.

Para la oposición, el terror apenas empieza, pero principalmente para el PRI, que de ser el partido hegemónico, el mandamás, hoy se ve muy empequeñecido tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado. Desde el pasado 1 de septiembre, cuando arrancó, formalmente, la 64 Legislatura, los legisladores de Morena no han dejado de presumir que son los nuevos dueños lo mismo en el Legislativo que en el Ejecutivo, avasallando a sus opositores.

Por ejemplo, el pasado 4 de septiembre, la primera sesión del periodo ordinario de sesiones tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado generó grandes expectativas ante un nuevo escenario legislativo marcado por la abrumadora mayoría de Morena en ambas cámaras. Sin embargo, ante la inmediata aparición del pragmatismo y convenencierismo, pronto surgió el desencanto y molestia entre gran parte de la opinión pública luego de que Morena protagonizó una serie de inconsistencias legislativas sobre todo en el Senado, donde primero rechazó la licencia de Manuel Velasco para que regresara a Chiapas como gobernador y luego retornara a su cargo de legislador, pero apenas cuatro horas después y luego de un cambio de "línea" dio marcha atrás y se la aprobó.

De manera coincidente, en la Cámara de Diputados, cinco diputados del PVEM -partido de Velasco- se sumaron –sin consultar a sus electores- a las filas de Morena con lo cual le dieron la mayoría absoluta a ese partido –enseguida, también se le sumaron cuatro diputados del Partido del Trabajo (PT)-, lo que fue considerad como el pago de facturas por esa licencia al gobernador chiapaneco.

Morena está en lo suyo, fomenta las deserciones y debilitamiento de sus adversarios en función de sus intereses, fijando el rumbo de actuación de la agenda legislativa, donde el sistema partidista parece que ya no tiene un espacio de acción, al menos no como lo conocimos hasta hoy. El Morenismo hace valer su mayoría legislativa, se esté de acuerdo o no –en tres años, en la elección intermedia se comprobará si la estrategia parlamentaria y las acciones de políticas públicas gubernamentales, les funcionará o no-, le guste o no a sus detractores de la comentocracia

Lo anterior, en lo legislativo, porque hacia la readecuación, reinvención, readaptación de los partidos a la nueva realidad, pareciera que todos siguen pasmados ante los resultados, incluyendo al Morena.

Pareciera que obnubilado por la arrolladora victoria electoral del pasado primero de julio, el lopezobradorismo, al menos el partido está pasmado también, partiendo del supuesto de que el 53 por ciento de la votación será eterno. Se engañan, hacia 2021, independientemente de que serán gobierno en la mayor parte del país, enfrentarán a una oposición que va por la revancha, con el apoyo mediático y de buena parte del empresariado, tratando de aprovechar los errores en que incurra el morenismo.

Por ejemplo, es evidente que a raíz de las pasadas elecciones y el triunfo de López Obrador, el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Morena sufrió una merma;

……varios de sus integrantes perdieron sus cargos al aceptar una candidatura o al incorporarse al equipo del presidente electo. Al menos seis carteras del CEN no cuentan con titular, y en noviembre próximo se nombrarán interinos. El 19 de agosto, el Congreso Nacional avaló cambios en los estatutos para que la actual dirigencia nacional, encabezada por Yeidckol Polevnsky, así como los presidentes estatales se mantengan en sus cargos hasta noviembre de 2019.

Las secretarías del CEN morenista acéfalas son Organización, Relaciones Exteriores, de Producción, de Asuntos Indígenas Campesinos, la de Estudios y Proyecto de Nación y la de Diversidad Sexual.

Y al parecer, no obstante el apoyo de AMLO a Yeidckol Polenvsky, esta no ha mostrado la estatura política para conducir adecuadamente al partido morenista a la nueva etapa en que ya son partido en el gobierno y evitar que se mimetice como partido del gobierno. Pero el reto de Morena será no verse como el PRI de antes.

Hasta el momento, la poselección muestra que la realidad sigue rebasando a los partidos oficiales. Si bien, Morena, bajo la directriz de López Obrador, con su extensión de poder y un futuro muy comprometido en el cumplimiento de sus promesas, no sólo impondrá una austeridad republicana que se deberá replicar en todos los ámbitos que se alimenten de recursos públicos, iniciando el proyecto de reconstrucción del país.




La victoria electoral del Morena, resquebrajó el sistema de partidos donde los tradicionales: PRI-PAN-PRD, han dejado de ser referencia y/u opción para la mayor parte del electorado, sumidos en el pasmo y, de no tomar medidas correctivas que los reposicionen convirtiéndolos en alternativas reales de poder, entre ellos la refundación irán directo a la extinción.

Sin que mediara ningún proceso de profunda reflexión interna. Extraviados en lo coyuntural, en lo electoral y en el regateo de la rentabilidad política de sus dirigencias en turno, PAN y PRD dieron la espalda a una mística que durante muchos años logró diferenciarlos para pasar a ser un componente central de la corrupta partidocracia. En realidad, todo el sistema de partidos terminó mimetizándose en sus miserias.

Pero no sólo esos tres partidos corren el riesgo, de igual manera, peligran los partidos: del Trabajo (PT), Movimiento Ciudadano (MC) y el PVEM, pues Encuentro Social (PES) y Nueva Alianza (Panal) perdieron el registro legal como partidos nacionales, si bien notificarán a los órganos electorales en enero próximo, la intención de constituirse nuevamente como partidos nacionales para cumplir con los requisitos en la materia.

Por su parte, además de la merma legislativa sufrida y el creciente descrédito ante la ciudadanía, el PRD, enfrenta problemas serios para garantizar su viabilidad, sumado a la eterna disputa por el control del partido entre sus corrientes internas, las multas impuestas por el Instituto Nacional Electoral (INE) ascienden a 126.9 millones de pesos. Y en vía de mientras, para que las pague, el órgano electoral ya le retuvo 50 por ciento de sus prerrogativas. Así, la penalización se empezó a aplicar en agosto y el financiamiento público mensual que recibía pasó de 41.3 a 20.5 millones de pesos.

Se dice que el PRD analizará si se reconstruye o se convierte en un nuevo partido con otro nombre y nuevos documentos básicos. Para ello, se integró la Comisión Nacional de Diálogo, integrada por los líderes de las llamadas *tribus* , que establecerá comunicación con personalidades, líderes y organizaciones sociales, con el objetivo de determinar junto con voces externas qué es lo mejor, si dar inicio a un proyecto de refundación donde se hagan de lado vicios y malas prácticas, o bien, optar por la creación de otra fuerza. Tendrían lo que resta del año para realizar foros de análisis, a fin de que en diciembre pudiera realizarse un congreso donde se tome la decisión al respecto.

Tan extraviado anda aún el PRD que el ex perredista, coordinador del Movimiento Nacional por la Esperanza, Rene Bejarano, señaló que la derecha política que representa el PAN obtuvo grandes resultados con la alianza que mantuvo con la izquierda, por ello, dijo que es necesario y urgente el PRD deje de ser un apéndice del PAN.

Por otra parte, indudablemente, las elecciones del pasado 1 de julio han sido las peores que haya experimentado el PRI desde su fundación en 1929 como Partido Nacional Revolucionario (PNR). Los números no mienten: un lejano tercer lugar en la elección presidencial con José Antonio Meade, como candidato -el propósito era garantizar la continuidad del modelo neoliberal y asegurar el control político del país. Pero, muchos priistas hicieron “huelga de brazos caídos”-. De las nueve gubernaturas en disputa, perdió Jalisco y Yucatán. En el Senado, tuvo, en el trienio 2015-18, 55 curules; ahora quedó reducido a 15 del total de 128. Pero el sacudón mayor se registró en la Cámara de Diputados, compuesta por 500 representantes: en la anterior Legislatura (2015-18) el PRI contaba con 202 escaños; ahora en la 64 Legislatura quedó reducido a 47.

En consecuencia, el PRI recibió un severo castigo que los priistas deben reconocer y poner, seriamente, en el tapete de la discusión. La explicación de este descalabro se encuentra en las elecciones del 5 de junio de 2016, cuando perdieron siete de las doce gubernaturas en juego sin que pusieran atención a las causas de la derrota.

La conclusión es que en el sexenio que está por terminar el gobierno priista dilapidó un capital político que se recuperó con grandes dificultades. Por eso, si quieren reinventarse, lo primero que deben hacer los priistas es volver a poner los candados para que no se les cuelen de nueva cuenta quienes los llevaron a la derrota. Sin embargo, rumbo a la celebración de su aniversario noventa a celebrarse el año próximo, frustrados y hasta traumados con la debacle, parecen no haber asimilado aún la derrota, sin importar que próximamente se renueve el Comité Ejecutivo Nacional (CEN), supuestamente, con base en criterios democráticos y

…..paritarios, pues actualmente, la mitad de las carteras, incluida la secretaría general, se encuentran vacantes. Incluso, se habla de un posible cambio de nombre y emblema de la formación política tras los resultados de la pasada elección presidencial.

Además, se dice que el PRI diseñará un plan de autofinanciamiento para compensar la reducción de recursos públicos, a consecuencia de la debacle electoral. El proyecto incluye el cobro efectivo y puntual de cuotas a los legisladores y funcionarios públicos afiliados (5 por ciento del salario neto, según marcan los estatutos), mismas que no aumentarán. Asimismo, revisar los activos disponibles, los esquemas de arrendamientos, con base en los inmuebles propiedad del partido, y retomar los estímulos sociales para lograr una mayor inscripción de ciudadanos al padrón priísta.

Pero la pregunta es ¿En dónde está el valiente capaz de atreverse a conducir al PRI? La nómina priísta es muy escuálida. No hay entre los gobernadores, senadores y diputados nadie con el tamaño para enfrentar la titánica tarea de conducir al priismo hacia la recuperación. Por eso, ante lo escaso de figuras que apoyen la reconstrucción, además de los viejos liderazgos como el de Manlio Fabio Beltrones y otros ex presidentes, surge como figura por la posición como gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo y puede convertirse en el gran aglutinador para cobijar a los desempleados priístas del gobierno federal, si bien, la circunstancia actual del PRI es peor a la de hace 12 años. Es minoría ridícula en el Congreso federal, la mayoría de las gubernaturas está en manos de la oposición y pronto perderá las que le quedan. En el Edomex la situación no está mejor, además López Obrador enviará a Delfina Gómez como delegada especial para controlar el gasto federal en la entidad y apuntalar su segunda campaña por la gubernatura.

En tanto, pierde tiempo precioso permaneciendo paralizado, en espera, tal vez, de quedar sin jefe formal para iniciar el debate sobre por dónde caminar y cómo y con qué recuperarse apenas concluya el sexenio.

Por lo pronto, Beltrones pidió se convoque a los verdaderos priístas, no a los advenedizos que "son mutantes". Las duras palabras del ex presidente priísta, fueron bien recibidas porque reflejan fielmente el sentir de los militantes que no entienden aún por qué, cuando parecía que su partido tenía todo para mantenerse en el poder por largo tiempo, fue desplazado.

Por su parte, el PAN, que recientemente celebró su 79 aniversario y en el contexto de la peor crisis que jamás haya encarado -como un organismo desdibujado, alejado de su esencia y con un agotamiento interno que lo ha llevado a un declive constante de su votación en los últimos años-, enfrenta un difícil proceso interno para la renovación de su dirigencia nacional. En ese sentido, se dice que la creación de una planilla que incluya a los principales grupos internos -planilla integrada por el anayista Marko Cortés Mendoza y Héctor Larios Córdova, pactada entre gobernadores y los líderes de las principales corrientes del *blanquiazul*, ya que se construyó mediante la distribución de cuotas- no traerá la unidad que requiere esta fuerza política, pues, para lograr la cohesión hay que restablecer la institucionalidad y la ruta ideológica, al considerar que dicha fórmula sólo representa más de lo mismo.

Y finalmente, Marko Cortés Mendoza y Manuel Gómez Morín Martínez del Río -nieto del fundador de este instituto político que lleva a la consejera nacional, Mirelle Montes, como su fórmula para la secretaria general solicitaron registro como candidatos a la dirigencia nacional y son los únicos que contenderán por la presidencia al dejar en el camino a otros aspirantes que no pudieron reunir 28 mil firmas de apoyo: se quedaron en el camino al no poder reunir los requisitos y son: Ernesto Ruffo y José Luis Espinosa Piña, ex diputado federal.

Una vez que la comisión organizadora de la elección del CEN del PAN emitiera la convocatoria para renovar su dirigencia, en la que se estableció un tope de campaña de 5 millones de pesos y que cada aspirante en su registro deberá presentar 28 mil 33 firmas de apoyo –que equivalen a 10 por ciento del listado nominal–, el registro comienza este martes y concluirá el próximo 29 de septiembre. Las campañas empezarán el 12 de octubre, finalizarán el 10 de noviembre y la elección por voto directo de los militantes será un día después. Esta comisión la encabeza Cecilia Romero.

Respecto al acuerdo que alcanzaron Marko Cortés y Héctor Larios, para contender por la dirigencia, el ex presidente de México, Felipe Calderón vaticinó que representa el fin del partido.

El deterioro que viene acusando el PAN no es nuevo; la falta de rumbo claro, los rencores desatados, el proceso de tribalización en curso, el pragmatismo imperante en sus filas o el abandono de su ideología, son dolencias que se han venido acumulando desde hace algunos lustros. Por lo pronto, está severamente fracturado, enfrascado en una lucha sin cuartel por la renovación de su dirigencia nacional. Anaya sigue moviendo los hilos para que acceda Marko Cortés y ha pactado con el ala más conservadora panista para que lo acompañe en la fórmula Héctor Larios. Al respecto, Calderón, dice que tal alianza significa el fin del PAN. Los gobernadores azules operan, no necesariamente con pulcritud, para apoyar la formula Cortés/Larios. En medio quedan amplios sectores de la militancia descontenta y que no ha sido tomada en cuenta.

Además, PRI y PRD han quedado desfondados. No es buena noticia para la incipiente democracia, el proceso de acelerada erosión que padecen los partidos tradicionales.

Pero bueno, es de apuntar que se vislumbra un cambio en el régimen de partidos, donde se verán nuevos jugadores u organizaciones políticas transformadas. Sobre todo porque los partidos tradicionales PRI, PAN y PRD, sufrieron cierto agotamiento, incluso donde hay enormes divisiones internas y sufrirán con la posible reducción a la mitad de las prerrogativas con las que financian sus actividades, mientras Morena recibirá una cantidad superior.

Utopía

# De la oposición a Palacio Nacional

**Eduardo Ibarra Aguirre (19-09-2018)**

Concluidas las campañas, realizadas las elecciones y dictaminados los triunfadores con nombres y apellidos, varios actores políticos tienen conductas características de la cuarta semana de junio de 2018.

Por lo visto es complejo el tránsito de una condición a otra, de candidatos a legisladores de los estados y la Federación; a munícipes, regidores y mandatarios estatales; a presidente electo de México. Lo es para ellos, que son los que importan, no para los observadores que acaso lo estimen simple, pero son aquéllos los protagonistas. Sin embargo, no pocos colegas ven boda y quieren ser el novio.

Ni los que triunfaron junto a Andrés Manuel López Obrador acaban de asimilar a plenitud su impresionante victoria, ni los que perdieron de manera apabullante terminan por definir su perfil opositor y tienen arrebatos como Claudia Ruiz Salinas que les espetó a los legisladores de Morena: "Les dejamos puesta la mesa". O el "estratega" Jorge Castañeda que no dio cuentas a nadie sobre la derrota sin precedente del candidato Ricardo Anaya, pero hace juegos malabares para justificar un golpe de Estado en Venezuela, como lo sugirió Luis Almagro ("no debemos descartar ninguna opción"), el secretario general de la OEA subordinado a la Casa Blanca, y que enhorabuena rechazaron 11 de los 14 integrantes del Grupo de Lima "cualquier intervención militar o uso de la fuerza en Venezuela".

Cierto es que cualesquiera error o desafortunado pronunciamiento de AMLO y los de su primer círculo es magnificado, pues sus adversarios aún no asimilan la derrota y no perfilan bien su papel opositor, indispensable para el país, sobre todo con la mayoría absoluta conseguida de feas maneras por Mario Delgado y Ricardo Monreal en una más que polémica negociación con el Partido Verde y Manuel Velasco, el gobernador-senador y a la inversa.

Mas subestimar las investigaciones periodísticas e institucionales, como la coordinada por Muna Buchahín sobre la "Estafa maestra" y despedida por ello de la Auditoría Superior de la Federación por David Colmenares, sobre Rosario Robles y limitarla a simple "chivo expiatorio" (*sic*) es cuando menos desafortunado. ¿O será un favor a Enrique Peña Nieto? El presidente que en abril de 2013 discurseaba "No te preocupes Rosario", justo cuando era señalada por corruptelas en Sedesol.

Y ahora "la situación de bancarrota en que se encuentra el país", enunciada por AMLO después del primer mitin –el domingo 16 en Tepic, Nayarit–, de la gira de agradecimiento por el apoyo recibido, levantó ámpula como es natural en una transición administrativa que muchos estimaban de "terciopelo" y acostumbrados como están a observar los procesos políticos en blanco y negro y a desechar el uso de la escala de grises.

Por fortuna existen voces muy influyentes, como la del magnate Claudio X. González: "No comparto ese adjetivo pero sí el hecho realista de que no se puede hacer todo por falta de recursos y tiempo". AMLO, dijo el rudo adversario hasta hace 80 días, "es un político pragmático y predicador al mismo tiempo, pero debe haber un equilibrio entre ambas facetas. Habrá momentos apretados que no gustarán, pero los empresarios debemos aprovechar el pragmatismo".

AMLO no debiera darse el lujo de hacer declaraciones banqueteras y dos días después ratificarlas, pues como presidente electo lo que diga y deje de decir tiene impacto aquí y allende nuestras fronteras. Salvo que esté dispuesto a pagar costos innecesarios.

**Acuse de recibo**

"(…), conocedor como soy de lo libérrima que es la línea editorial de tu Fórum, trinchera que conozco desde su comienzos en eso que alguien que sabía más que muchos llamó 'encrucijada de la civilización', me atrevo a recordarte que obligados por los jefes, nosotros los reporteros usamos el 'nosotros' para evitar el pecado de la fatuidad implícita en el 'mí', 'yo', 'me', etcétera (que un gramático dé a la definición). Los proxenetas de la política (los oligarcas), sus socios, en este caso el júnior del que tuvo por eminencia gris al traidor Carlos Salinas de Gortari, y sus chalanes utilizan el 'nosotros' para referirse sin falsa modestia, a todos sus cofrades en la pridictadura. Algo así como '¡Aguas!, güeyes, que no estoy solo.'" El comentario es de Moisés Edwin Barreda (*Beligerancia de Enrique de la Madrid,* 14-IX-18)… "Raúl Rebora. Es otro impulsor de la continuidad, del neoliberalismo, de la corrupción. Necesitan ponerle un estate quieto como anteriormente Salinas se los puso cuando recibió un comentario de De la Madrid"… Y de Alianza de la Costa Verde: "Muy acertado, algo más: Turismo de México con cifras 'chuecas'. Según el INEGI hubo inconsistencias en las cifras de los turistas. Las cifras sobre el turismo con 'récords artificiales'": http://rivieranayaritone.blogspot.com/2018/09/el- (...) El ombudsman militar, video-invitación:https://youtu.be/_f21vI3KsAM (…) "Por el reconocimiento diplomático y cultural de Palestina": https://chn.ge/2xcUiBv

# El poder del mandato y el poder financiero

**Dr. Emiliano Carrillo Carrasco**

*"El ordenamiento jurídico, al consagrar la libertad y su caracterización, ofrece al individuo una amplia gama de posibles comportamientos normativos para cristalizar aquella libertad. Tales comportamientos reciben el nombre de derechos subjetivos, mediante cuyo ejercicio la persona podrá disfrutar de los beneficios de la libertad jurídica. La libertad es la esencia, y los derechos subjetivos los medios legales para tomarla efectiva en la convivencia social "* Gregorio Badeni

**Estamos no sólo frente al fracaso de la política social como un instrumento capaz de reducir la pobreza en el país, sino frente a la concentración de los beneficios del crecimiento entre los segmentos más privilegiados de la población.** El Poder Político sólo le había pertenecido al Poder financiero montado al modelo neoliberal que ha producido mayor desigualdad social e injusticia Económica. Hoy el Poder Político de masas le debe pertenecer al Poder del Pueblo Mandante solidario para servir a todos por igual, y no a un círculo de alfas en el poder. La tarea democrática consiste precisamente en conseguir un sistema de convivencia en el que puedan coexistir pacíficamente sistemas de valores y distintas concepciones del mundo, un sistema de convivencia en el que se dé una cierta identidad entre los que crean las normas y sus destinatarios Alerta por la seguridad de los estudiantes en México. Miles de jóvenes mexicanos, la mayoría de escuelas y universidades públicas, marcharon en Ciudad de México después de que integrantes de grupos de choque—conocidos como porros— atacaran a estudiantes de bachillerato que se manifestaban pacíficamente. El problema de la seguridad de los alumnos es particularmente álgido este año: el 2 de octubre se conmemorará el cincuenta aniversario de una matanza de estudiantes y civiles que pedían democratización, y el 26 de septiembre será el cuarto aniversario de la desaparición de normalistas" con sus varios instrumentos de la verdad histórica , desde que fueron cremados, que se los llevo el ejército o que fue por los narcotraficantes de esta zona , donde es el corredor de distribución e inclusive se maneja que Acapulco , es enviada la droga a chicago ".http://www.milenio.com/opinion/jesus-rangel/estira-afloja/hay-73-empresas-petroleras-en-mexico.

**La ejecución de la conducta prohibida o ilícita supone la frustración de una expectativa-debe ser la norma penal-- y la siguiente aplicación de una pena, la relación frente** a esa frustración de la expectativa debe ser en la norma penal un delito y la reacción frente a ella una pena y, como medida de seguridad. Artículo 39 de la constitución concepto dogmático de un pueblo inmerso a la conducta de los gobernantes y su estilo de gobernar en forma tipológica o circunstancial a falta de proyecto nación: "**Capítulo I De la Soberanía Nacional y de la Forma de Gobierno. Artículo 39. La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno. Artículo original DOF 05-02-1917".**

**La racionalización de las elites del poder político se ha producido a través de las instituciones** de responsabilidad política. En todos los sistemas se produce el fenómeno identificado por Gaetano Mosca, Roberto Michels y Vilfredo Pareto, entre otros; pero muchos de los efectos más perniciosos del elitismo se han atenuado en los Estados constitucionales mediante instrumentos de responsabilidad política.

**Las garantías universales de derechos humanos a partir del 20111, no sólo están contenidas** en los primeros 29 artículos de la Constitución Federal. El concepto mismo de garantía individual no es restrictivo, sino extensivo, de modo que dichas prerrogativas pueden hacerse extensivas a otros numerales constitucionales, en los que se expliquen, amplíen o reglamenten las normas que prevén. Aunque no esté incluido en la parte dogmática de la Constitución, el artículo 123 está relacionado con el diverso artículo 5, otorga **la libertad de trabajo, del que es, a un tiempo, su complemento y su extensión. Asimismo, la fracción IV del artículo 31 estatuye una serie de principios en materia fiscal que** pueden considerarse como garantías del gobernado. Sus elementos de generalidad, de proporcionalidad, de equidad y De vinculación con el gasto público. Los ingresos tributarios tienen como finalidad costear los servicios públicos prestados por el Estado.

**De legalidad. Consiste en que toda relación tributaria debe darse dentro de un marco l**egal que la establezca y la regule. Este principio constitucional implica que los elementos esenciales del tributo (sujeto, objeto, base, tasa y época de pago) estén consignados de manera expresa en la ley, para que así no haya margen para la arbitrariedad de las autoridades exactoras y se genere certeza a los gobernados respecto del hecho que se encuentra gravado, a la forma en que se calcula la base del tributo y respecto a qué cuota, tasa o tarifa debe aplicarse y cómo, cuándo y dónde se realizará el entero respectivo. **A la reforma del 2011, donde nuestro cuerpo de nuestra constitución es trasformado el 80% en cuanto a los conceptos de individuos a personas en su artículo 1 de nuestra constitución**.

**Las principales características de las garantías individuales son la unilateralidad y la ir**renunciabilidad. Son unilaterales porque su observancia está a cargo del Estado, que es el sujeto pasivo de ellas. Los particulares son los sujetos activos de las garantías porque a ellos les toca hacerlas respetar cuando un acto de autoridad del Estado las vulnere.

**La irrenunciabilidad, radica en que nadie puede renunciar a las garantías individuales**. El cómo establecer ese derecho subjetivo ante la autoridad en su mecanismo de libertad y de petición en su fundamento en el artículo 8 de nuestra constitución que permite obligaciones ante el servidor público, así como responder al llamado a este **derecho de agravio, de aclaración o de abuso de autoridad. Cuando el gobernador demanda del** Estado y sus autoridades respeto a los derechos del hombre garantizados por la Constitución, ejerce un derecho subjetivo público; subjetivo porque se trata de una facultad derivada de una norma, y público porque se intenta contra sujetos pasivos públicos: el Estado y sus autoridades.

Como las garantías individuales son limitaciones **al poder público**, su violación no puede -al menos en México-reclamarse en contra de particulares, como lo expresó la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia.

La ciudadanía quiere un cambio, una manera distinta de enfrentar el problema de la delincuencia. Más que categorías éticas se requiere justicia. Aplicar la ley fortalece la estabilidad y a las instituciones.

# Señala AMLO que ya se trabaja para lograr una verdadera transformación e insiste en que cumplirá todas sus promesas de campaña

El gobierno que presidirá Andrés Manuel López Obrador a partir del próximo primero de diciembre, cuenta con un envidiable capital político, inédito desde hace varias décadas, pues tiene una cómoda mayoría en ambas cámaras del Congreso de la Unión y cuenta con notable fuerza en las entidades, por la vía de gubernaturas y congresos locales. Tendrá, por ello, capacidad plena para determinar el rumbo de la legislación secundaria, y también podrá aspirar, de modo creíble, a llevar a cabo reformas a la Constitución General.

Cuenta también, con el estrecho contacto con la -población. Por ejemplo, las giras de agradecimiento que, indudablemente, persiguen el objetivo de mantener y acrecentar ese capital político.

La magnitud del poder del que dispondrá lo dota de los elementos necesarios y suficientes para configurar el cambio anunciado, el cual no deberá circunscribirse exclusivamente a un periodo sexenal; dejando sentir que habrá mayor sensibilidad y atención hacia los grandes problemas nacionales. La autoridad que asume López Obrador está sustentada por dos vertientes emanadas de la legitimidad que obtuvo en las urnas y la que obtenga con su desempeño y resultados.



Sin embargo, ante las grandes expectativas despertadas entre la población, tendrá el reto de ofrecer resultados inmediatos y privilegiar aquellos efectos que, aunque no provean del mayor lucimiento, aporten viabilidad de largo plazo a la nación, dados los adversos componentes internos y externos de la coyuntura. En lo interno, por ejemplo, debido a la limitada capacidad de acción que tendrá para configurar el presupuesto 2019, pues ya amanece comprometido en un 80 por ciento, principalmente para el pago de adeudos. En lo externo, debido al incierto panorama económico internacional detonado por la guerra comercial entre los Estados Unidos y China.

El haber obtenido un aplastante triunfo electoral no significa, de modo automático, el haber alcanzado un poder definitorio. El sistema político está plagado de ínsulas de poder en todos los niveles que no son necesariamente favorables al nuevo gobierno. Los retos son, muy vastos para los primeros cien días y para los siguientes seis años. Cabe por ello esperar que el nuevo gobierno inicie su ejercicio con paso firme y veloz para tratar de aprovechar al máximo ese breve bono de cien días. Las diferencias partidistas no deben hacernos olvidar que si un gobierno actúa a favor del interés público, lo que conviene al país es su desempeño eficaz.

El voto abrumador que depositaron a favor de López Obrador para promover un cambio, ilusiona y lo compromete enormemente. La renovación prometida genera esperanza y confianza para empezar a abatir sin demora la inseguridad e impunidad que más lastima en este tiempo a los mexicanos, y que, no soporta más dilaciones.

Un compromiso ineludible que debe enfrentar el presidente electo, además de construir una justa repartición de la riqueza a través de una plataforma de educación de calidad, con un gobierno austero, eficiente que rinda cuentas.

Y en Nayarit, en el inicio de la gira del agradecimiento por haber sido elegido presidente, López Obrador afirmó que honrará todos los compromisos que realizó durante la pasada campaña electoral y no le fallará al pueblo de México. Sin embargo, sostuvo que "por la situación de bancarrota en que se encuentra el país es posible que no podamos cumplir todo lo que se está demandando, pero, que quede claro, vamos a cumplir todo lo que ofrecimos en campaña. Ese es el piso y de ahí para arriba".

AMLO, reiteró que cumplirá todos sus compromisos de campaña: "no le voy a fallar al pueblo de México", y aclaró que si dijo que el país está en bancarrota es porque quiero que se tenga conocimiento del punto de partida. No es ninguna justificación y vamos a salir adelante, apuntó.

En Oaxaca, López Obrador, presentó el plan de reconstrucción nacional, al que se destinarán 10 mil millones de pesos en 2019, y también desmenuzó los programas sociales de su gobierno porque, anticipó, no sólo se ayudará a los afectados por los terremotos, sino también a los damnificados de siempre del régimen de opresión.

Con el acuerdo Estados Unidos, México y Canadá (USMCA), anunciado el 30 de septiembre, el país estará mejor posicionado para impulsar los programas prioritarios que planteó el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador. Aseguró Marcelo Ebrard, propuesto como próximo canciller por López Obrador, al señalar que el nuevo instrumento comercial permitirá mantener la estabilidad económica y la competitividad del país.

Mientras tanto, López Obrador, afirmó que ya se está trabajando para llevar a cabo una transformación "con un cambio verdadero" y anunció que en el periodo 2019-2020 su gobierno invertirá 50 mil millones de pesos en la rehabilitación de las seis refinerías que hay en el país, entre ellas la Miguel Hidalgo, ubicada en el municipio de Tula. Las cinco refinerías restantes se localizan en Cadereyta, Nuevo León; Salamanca, Guanajuato; Minatitlán, Veracruz; Salina Cruz, Oaxaca, y Ciudad Madero, Tamaulipas.

En materia de seguridad, AMLO anunció que integrará a las fuerzas armadas y a la Policía Federal en una guardia civil nacional –en lo que, aparentemente, es una posible militarización-, para que actúe como ejército de paz. Nunca jamás se utilizará al Ejército para reprimir al pueblo, sostuvo, y ratificó la desaparición del Estado Mayor Presidencial. Frente a las voces que piden el regreso de los militares a los cuarteles, dijo que hacerlo dejaría a la gente en indefensión, y una vez más refrendó que desaparecerá el Centro de Investigación y Seguridad Nacional para acabar con el espionaje en México. Los 3 mil 700 trabajadores de esa instancia serán incorporados a otras áreas del gobierno.

En materia educativa, anunció que se crearán cinco nuevos planteles universitarios en Ciudad de México. Ya existen en Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Xochimilco, Tlalpan, Tláhuac, pero también habrá universidades públicas en Milpa Alta, Iztacalco, Iztapalapa, Gustavo A. Madero y Álvaro Obregón. La rectora de este programa de universidades es la maestra Raquel Sosa. Es un plan de 100 universidades del país, un Sistema de Universidades Públicas “Benito Juárez”.

En el gobierno de AMLO la educación en México será un derecho auténtico, y no un privilegio; por ello, es más importante lo que vamos a hacer y construir, que lo que se cayó, afirmó Esteban Moctezuma Barragán, próximo secretario de Educación

Sobre la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), señala “Estamos llamando a todos a participar en la consulta para decidir sobre lo del aeropuerto”. Dijo que la resolución de técnicos y políticos no será suficiente: “Vamos a la democracia participativa, no quedarnos nada más en la democracia representativa”, expresó.

Respecto al sector petrolero, contradiciendo sus reiteradas declaraciones hechas desde hace años y en campaña, AMLO convocó a empresarios del sector energético a sumar esfuerzos para frenar la caída en la producción de crudo y aumentar la de hidrocarburos, y pidió no hilvanar en torno al fracaso de la reforma energética ni culpar a nadie, porque se trata de salir adelante y les garantizó que respetará los 110 contratos para exploración y explotación otorgados por el actual gobierno, ‘siempre y cuando todo esté bien’”, según Rocío Nahle, próxima titular de la Secretaría de Energía.

Además, emplazó a las personas que van a integrar su gabinete a entregar a finales de octubre las prioridades de las secretarías a su cargo, para definir los primeros 100 días del próximo gobierno.

La futura secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, señaló que, en ese lapso debe quedar conformada la comisión de investigación por la verdad y la justicia sobre la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, y destacó como otras prioridades contar con un programa de derechos humanos y detonar un programa de desarrollo conjunto con los países centroamericanos para frenar la migración.

Sin embargo, en los Foros por la Pacificación y la Reconciliación, han recibido enérgicos reclamos de familiares de desaparecidos quienes exigen que no haya ni perdón ni olvido.

En tanto, el siguiente secretario de Comunicaciones y Transportes, Javier Jiménez Espriú, al hablar de la construcción del NAICM, reveló que solicitaron a una organización internacional europea un estudio, con un costo aproximado de 150 mil dólares, sobre la viabilidad de la base aérea de Santa Lucía, en el contexto de la consulta ciudadana que realizarán el 28 de octubre.

A su vez, Alfonso Durazo resaltó como prioridad la reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal para la creación de la secretaría de seguridad pública que tendrá a su cargo, y cuyas instalaciones ocuparán lo que es la Comisión Nacional de Seguridad, en Ciudad de México.

Por otra parte, Andrés Manuel advirtió que los impuestos no se incrementarán ni se crearán nuevos gravámenes para los contribuyentes, así como tampoco habrá aumentos en las gasolinas.

Apuntalando sus propuestas, el pasado 11 de septiembre se aprobó en la Cámara de Diputados la minuta de la Ley de Austeridad Republicana que recoge toda esta experiencia de años de trabajo en las administraciones públicas.

Sin embargo, la excesiva exposición mediática de AMLO del 1 de julio a la fecha ha evidenciado enredos descomunales resultado de la imprudencia y la verbosidad de los integrantes del equipo en calentamiento. A los personales equívocos del inminente mandatario se han añadido la falta de coordinación de su equipo y la politiquera imitación del estilo personal de gobernar.

Una transformación cuya sociedad expectante y convencida que le depositó su voto, le exigirá desde el primer momento de su mandato que se erradique y castigue a los actores que producen y produjeron la corrupción, la impunidad, la ineficiencia, la inacción y la omisión de los gobernantes y sociedad participante, aunque él ha vaticinado que no producirá una cacería de brujas contra el pasado.

Agréguese para tener un gobierno en dificultades de comunicación por sus propios desaciertos y acosado por sus malquerientes, a “la prensa fifí”, con sus camajanes dispuestos —ahora sí— a fungir de contrapesos del poder.

Es evidente que disfruta ser presidente, aunque por ahora sea solamente “electo”, lo que no deja de ser un eufemismo, pues por momentos parece ya gobernar. Es tal su entusiasmo que de pronto ofrece la impresión de estar, de nueva cuenta, en campaña. No disminuye el ritmo, sino que, al contrario, lo intensifica, por más que ciertos indicadores sean en el sentido de que su imagen empieza a resentir el desgaste. Y, más aún, cuando todavía su gestión no arranca oficialmente y faltan casi dos meses para hacerlo.

La recomposición prometida a través de su cuarta transformación, lo obliga a romper con el pasado evitando cultivar lo que ya no es, porque el presente lo abruma y el futuro lo puede condenar. Lo que no debe pasar desapercibido es que como mandatario su capacidad de maniobra será mucho menor de la que imaginaba. Por lo que su compromiso impregnado de su identidad política, deberá configurarse con los entornos que hacen posible la vida política, social y económica, donde tendrá que ceder, negociar y aceptar –como ya se observa- si quiere consumar el cambio ofrecido.

## Utopía

# Tres compromisos de Obrador

**Eduardo Ibarra Aguirre**

El presidente electo sostuvo un encuentro con los padres de los 43 estudiantes desaparecidos en Iguala, Guerrero, hace justo cuatro años, y con ellos hizo tres compromisos: a) crear una comisión de investigación para la verdad y la justicia; b) firmar un decreto, el 1 de diciembre, con las acciones que impulsará su gobierno para que ninguna instancia obstaculice la justicia; c) el Estado mexicano aceptará la asistencia técnica de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y de la Organización de las Naciones Unidas.

Compromisos que a dos meses de que comience su aplicación, desatan preocupaciones, apuestas y especulaciones como que implicarán el procesamiento de Enrique Peña Nieto, Miguel Ángel Osorio y Salvador Cienfuegos, a pesar de que con detalle la exministra de la Suprema Corte, Olga Sánchez Cordero, explica a conductores de noticiarios como a Ciro Gómez Leyva, que las conclusiones de la comisión para la verdad no tendrán carácter vinculatorio, como hasta hoy no lo tuvo ninguna en otros países.

Lo principal es que los padres de los estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa, Guerrero, hasta 2014, expresaron la plena coincidencia con los compromisos de Andrés Manuel López Obrador y surgió un sentimiento de esperanza por la posibilidad de que el gobierno que encabezará haga todo lo necesario para alcanzar la verdad y la justicia; tal y como los oradores lo expresaron en la concentración realizada en el Zócalo capitalino, tras una marcha no exenta de las acostumbradas provocaciones de encapuchados y frente a los que ni las autoridades ni los organizadores hacen nada para expulsarlos.

Después de dos horas de sesión con 60 familiares y representantes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, de la Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos y el presidente de la Comisión Nacional, Obrador externó "un reconocimiento solidario" a los padres y madres porque "son un ejemplo para todos los que luchan en México y en el mundo por la justicia, por su entrega a esta noble causa".

Esmeralda Arozamena de Troitino (CIDH) y Jan Jarab (ONU-DH) no regatearon palabras y "festejaron los acuerdos" porque confían en que conduzcan a dar con el paradero de los jóvenes y sancionar a los responsables. "Mensaje contundente", "hay una apertura" y "respuesta muy empática y concreta", son juicios de ellos.




Ya en conferencia de prensa, el próximo presidente aseguró que cumplirá con toda seguridad lo que ofreció en campaña, "ayudar a aclarar todo lo sucedido en este lamentable caso… no debemos temer si se conoce la verdad… No es cierto que si se investiga y se llega a conocer la verdad –que se conozca dónde están los jóvenes y se castigue a los culpables– se van a debilitar las instituciones del Estado mexicano, eso es falso. Se debilitan si se oculta la verdad".

Y ante la manida pregunta de "La verdad, ¿caiga quien caiga?" La respuesta del tabasqueño de Macuspana es clarísima, como para que nadie especule sobre que "los dados están cargados" en la comisión de la verdad y la justicia: "–Se va a investigar a todos –dijo".

El esclarecimiento de la masacre y las desapariciones en Iguala, Guerrero, cometida hace cuatro años, representa para Andrés López Obrador y su futuro gobierno un desafío de primerísimo orden. Y, ciertamente, de su desempeño ante el caso depende, en gran medida, que logre preservar y hasta incrementar la credibilidad y el respaldo político y social.

**Acuse de recibo**

De Adriana Maupomé Carvantes: "Eduardo, gusto es saludarte virtualmente. Tan cierto como describes los sucesos en tu columna. A ver hacia dónde apuntan los grandes casos pendientes en el gobierno entrante" (*De la oposición a Palacio Nacional,* 19-IX)… Opinión de Moisés Edwin Barreda: "(…), al tema del narcotráfico que condensas en esta utopía (26-IX) sólo le agregaría que el legalizar o regular la producción, comercio y consumo de drogas, sería golpe de muerte a las finanzas de ese ilícito, que compiten con el producto interno bruto de muchos países. También serviría para regresar la soldadesca a sus cuarteles, cuya nulidad en las calles se soslaya cínicamente, quizá porque representa pingüe negocio administrar los crecientes aumentos al presupuesto asignado a las fuerzas armadas (…), que han actuado como sicarios de la pridictadura –de la que el gobierno del traidor de Calderón sólo fue apéndice (mi hipótesis)–, pues ha aumentado exponencialmente la criminalidad en todas sus formas y han sido asesinados casi 300 mil mexicanos en esa inútil y sangrienta cruzada que indudablemente, dada la corrupción en la administración pública, ha servido también para enriquecimiento de funcionarios de alto rango. Por cierto, ahora que no está uncido a la pridictadura, el Congreso de la Unión debe llamar a cuentas a los secretarios de la Defensa y de Marina y disponer se auditen los gastos de ambas dependencias en lo que va de esa fatídica 'guerra'".

# Se cumplen 53 años del asalto que dio inicio a las guerrillas en México

**JESÚS ESTRADA Y RUBÉN VILLALPANDO**

Periódico La Jornada, Lunes 24 de septiembre de 2018, p. 35

Chihuahua, Chih., Un grupo de ciudadanos, familiares, activistas, ex guerrilleros, maestros rurales, campesinos y funcionarios, entre otros, conmemoraron ayer por la mañana el 53 aniversario del asalto al cuartel militar de Ciudad Madera, Chihuahua, en 1965, considerado el primer movimiento guerrillero en México.

En el acto, realizado en el ejido llamado Arturo Gámiz, en honor al médico y maestro rural que encabezó ese movimiento y que murió en la incursión, recordaron que el entonces sacerdote de Madera, Roberto Rodríguez Piña, sólo dio la bendición a los soldados que murieron en el ataque, pero no a los guerrilleros.

Inicialmente rindieron homenaje a los ocho sublevados en el Monumento a los Caídos del 65, en esa comunidad serrana, y luego se trasladaron hasta la tumba colectiva, en el panteón de la localidad.

Ahí colocaron una ofrenda floral y recordaron que al amanecer del 23 de septiembre de 1965 ocho jóvenes que formaban el convoy de asalto ‘‘ofrendaron heroicamente su vida al intentar tomar el cuartel militar.

‘‘Ellos, junto con cientos de campesinos, lucharon durante cinco años por el reparto de tierras que, con la complicidad del gobierno, acapararon los latifundistas de esta región serrana.’’

También recordaron al activista Salvador Gaytán, uno de los siete sobrevivientes del ataque, quien falleció apenas hace tres años en un accidente vial en una caravana.

A las 11 de la mañana, ante decenas de asistentes, se inició el ‘‘homenaje a los ocho mártires de Madera’’: Arturo y Emilio Gámiz, Pablo Gómez, Miguel Quiñónez, Antonio Scobel, Óscar Sandoval, Rafael Martínez y Salomón Gaytán.

Tiempo después, los integrantes del Grupo Popular Guerrillero Arturo Gámiz ‘‘eran jóvenes, incluso menores de edad, como los alumnos del Poli (Instituto Politécnico Nacional) y de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), y algunos sobrevivientes del asalto al cuartel militar de Madera del 23 de septiembre de 1965, parte del movimiento agrarista de Chihuahua que optó por la lucha armada e inauguró el ciclo de guerrillas en México.

‘‘Los rancheros y habitantes de la sierra los llamaban estudiantes. Ellos formaron parte de la misma insurrección juvenil que hace 50 años recorrió el mundo levantando banderas de justicia’’, explica en entrevista Jesús Vargas Valdés, historiador e investigador de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez sobre el ataque al cuartel de Ciudad Madera.

El final del grupo llegó el 11 de septiembre de 1968 en la localidad serrana de Tesopaco, Sonora, tres semanas antes de la matanza de Tlatelolco, el 2 de octubre, ‘‘y por orden de los mismos represores que buscaron acallar a los universitarios en la Ciudad de México’’, agrega.

Cinco jóvenes sobrevivientes del asalto al cuartel de Madera (Óscar González Eguiarte, Juan Antonio Gaytán, Salvador Gaytán, Guadalupe Scobell Gaytán y Ramón Mendoza) reanudaron las acciones guerrilleras en la sierra de Chihuahua después de 1965, con el descarrilamiento de un tren carguero, la ejecución del *cacique* Ramón Molina y el incendio de un aserradero en el poblado de Tomóchic.

‘‘Las acciones del 23 de septiembre de 1965 y el Grupo Popular Guerrillero Arturo Gámiz, tres años después, son expresiones de un mismo movimiento, resultado de las demandas de dotación de tierras que en 1960 campesinos de la sierra de Chihuahua presentaron al presidente Adolfo López Mateos, pero por oposición de caciques locales y de la compañía forestal Bosques de Chihuahua las autoridades agrarias no las cumplieron’’, expone Vargas Valdés.

La negativa a conceder el reparto agrario por presión de un grupo de capitalistas chihuahuenses asociados al ex presidente Miguel Alemán, quienes compraron una concesión de un millón de hectáreas para explotación forestal, orilló a los rancheros de la región de Madera y habitantes del bosque a optar por la vía armada, que en 1965 encontró el respaldo de jóvenes universitarios en las ciudades de Chihuahua y Juárez, además de estudiantes de normales rurales.

‘‘El movimiento de Madera une a campesinos sin tierra que estaban sometidos al cacicazgo y abuso de dos grandes latifundios: Bavícora y Ferrocarril del Noroeste (Bosques de Chihuahua), los cuales tenían gran poder y no permitían que se resolviera el problema agrario.

‘‘Los campesinos encuentran su complemento en los estudiantes de las escuelas normales rurales y universitarios, quienes salen a las calles para apoyar e integrarse a las marchas y movilizaciones de la Unión General de Obreros y Campesinos de México’’, explica sobre la relación entre el movimiento estudiantil de 1968 y el Grupo Popular Guerrillero Arturo Gámiz.

‘‘La juventud deseaba hacer algo, quizá sin tener claro qué ni cómo. En Chihuahua, al iniciarse la década de 1960 hay una gran actividad de estudiantes normalistas y universitarios. Eso se empata con el movimiento agrario y alimenta la base social de los guerrilleros que atacaron el cuartel de Madera.’’

Vargas Valdés apunta que después de la matanza de Tlatelolco y el fin del Grupo Popular Guerrillero Arturo Gámiz, la guerrilla cobra mayor relevancia como opción para los jóvenes.

‘‘El 23 de septiembre vemos un grupo de 13 guerrilleros, pero atrás hay cientos de campesinos y estudiantes que no alcanzan a expresarse porque el primer objetivo, la toma del cuartel, no se cumplió. Otros no encuentran la vía o las condiciones para unirse a la guerrilla”

‘‘En 1965 sus armas eran casi inservibles. No hay más combatientes porque no hay armas, pero la guerrilla tenía una gran base social de simpatía, tanto, que los cinco sobrevivientes del asalto se salvaron gracias a la protección de la gente.

‘‘No hubo un solo delator y la ruta de salvación incluyó el apoyo de rancheros, gente de la sierra y estudiantes de las ciudades.’’

▲ Familiares de jóvenes abatidos por el Ejército Mexicano e integrantes del Comité Primeros Vientos, durante la conmemoración de los 50 años de la creación del Grupo Popular Guerrillero Arturo Gámiz y de los 53 años del asalto al cuartel militar de Madera, Chihuahua, el pasado 11 de septiembre en el panteón municipal de Tesopaco, Sonora.**Foto cortesía del Comité Primeros Vientos**

# "¡El que no brinque es macho!", grito por el aborto seguro y legal




Con pancartas y pañuelos verdes, el pasado 28 de septiembre, en el Día Internacional por la Despenalización y Legalización del Aborto, agrupaciones feministas, estudiantiles y sindicales realizaron una marcha desde el Monumento a la Madre hacia la explanada del Zócalo portando pañuelos verdes, símbolo de esta lucha. La consigna fue por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito en todo el país, para no morir.

Desde antes de las 15:30 horas, mujeres, sobre todo jóvenes, se dieron cita y prepararon mantas y cartulinas que mostrarían a lo largo de Paseo de la Reforma. Un grupo de mujeres decidió sentarse en círculo para esperar a los demás contingentes; mientras, se arreglaban para marchar: intercambiaban la pintura verde y los espejos para maquillarse y formar figuras en sus rostros o, simplemente, trazar una línea horizontal sobre la nariz. Otras preferirían usar diamantina para resaltar símbolos de la feminidad a favor del aborto.

La mayoría de las que se dieron cita, portaban un pañuelo verde como distintivo a favor de la despenalización del aborto.

Los grupos se apresuraban a escribir sus leyendas sobre el papel o la tela. "El Estado no es mi dueño", "Yo no te obligo a abortar, tú no me obligas a parir", "Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal y seguro para no morir".

Conforme se acercaban las 16:00 horas, otros contingentes fueron arribando a la explanada del Monumento a la Madre y eran recibidas con gritos de orgullos, coreando consignas: "El que no brinque es macho, el que no brinque es macho".

En punto de las 16:00 horas, las mujeres se prepararon y con un "Alcemos la voz, luchemos mujeres", iniciaron la marcha hacia la Plaza de la Constitución. Entre mil y 2 mil mujeres marcharon por la despenalización del aborto.

Exigieron no más mujeres en la cárcel por abortar; aborto legal para no morir, y ser madre por decisión, no por imposición y advirtieron que la maternidad será deseada o no será. Conminaron a que la marea verde no pare hasta conseguir el propósito.

Durante su recorrido las personas se detenían a observar las peticiones de las jóvenes; algunos, al ver de qué se trataba, les mentaban la madre, otros se unían a las consignas y gritaban con ellas.

Conforme avanzaba el contingente, las feministas reían, bailaban y gritaban también en contra del acoso diario: "No, que te digo que no, mi cuerpo es mío, sólo mío. No, que te digo que no", gritaban y brincaban sin parar tomándose de las manos unas a otras y con sonrisas en sus rostros.

Otras adolescentes decidieron colocarse los pañuelos verdes sobre los pechos y colgando en sus cuellos una gruesa cadena en alusión "al sistema patriarcal del gobierno".

Al llegar a la altura del antimonumento de los normalistas desaparecidos, se tomaron unos minutos para contar del 1 al 43 y pedir justicia. Después continuaron con su recorrido.

Más mujeres se unían a la marcha y entre abrazos, gritos y brincos les daban la bienvenida. Incluso las abuelas de las más jóvenes gritaban: "Todas juntas nos cuidamos, todas juntas luchamos, todas juntas sobreviviremos. Ni una más", gritó una mujer de unos 65 años de edad.

En el Zócalo, realizaron un mitin frente a Palacio Nacional. Allí cuestionaron que el debate sobre el aborto lo hagan los hombres y subrayaron que nos atraviesan todas las violencias, situación que nos hace ciudadanas de segunda categoría.

En un pronunciamiento señalaron que las muertes por abortos inseguros son prevenibles y constituyen un problema de salud pública. Las cifras demuestran que en México, 54 por ciento del total de embarazos no planeados terminan en abortos inducidos, 34 por ciento en nacimientos no planeados y 12 por ciento en abortos espontáneos.

Además, una de cada cuatro mujeres muere por no tener acceso a un aborto legal y seguro. Destacaron que a esto se suma la criminalización de quienes han abortado.

Como han documentado el Centro Las Libres y el Grupo de Información en Reproducción Elegida (Gire), en los años recientes han sido criminalizadas en el país 4 mil 246 personas por el delito de aborto, en su mayoría mujeres, además de personal de salud. También, a la fecha hay 136 mujeres presas por aborto o denunciadas por homicidio en razón de parentesco.

Las manifestantes indicaron que después de que en la Ciudad de México fue aprobada la interrupción legal del embarazo, en 2007 se agudizó la criminalización del aborto y comenzó un embate contra los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres y el Estado laico.

Los sectores "reaccionarios y de ultraderecha, tanto de la sociedad (como el Frente Nacional por la Familia), instituciones religiosas y partidos políticos como Acción Nacional, el Revolucionario Institucional y Encuentro Social promovieron y aprobaron contrarreformas en 18 de 32 constituciones estatales, con los argumentos de 'proteger la vida desde la concepción y hasta la muerte natural' y la objeción de conciencia del personal de salud".

Otra integrante de la marcha de nombre Andrea, oradora en el mitin que cerró la jornada, afirma finalmente que "el derecho de abortar no se iba a dar dentro del gobierno, este derecho lo arrancamos desde las calles, si en el gabinete de AMLO hablan de despenalizar, no es para nosotras, no representa a las mujeres que marchan, las que han muerto, a las presas por abortar, representa intereses burgueses".

Participantes de la movilización "Ni Muertas, ni presas por abortar" no forzosamente ven en el siguiente gobierno federal, encabezado por AMLO, una garantía para las despenalización del aborto. López Obrador sugirió que este tipo de temas deben ir a consulta, a lo que una estudiante, poco mayor de 20 años, que marcha sobre reforma, señala: "su opinión como persona es válida, pero AMLO debe entender que está apunto de representar a una nación, una sociedad que fue la que lo eligió, debe entender que es un tema de salud y de integridad".

Precisamente, en el día del Acceso al Aborto Legal y Seguro, la nueva presidenta de la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados, Miroslava García, hizo el compromiso de impulsar la despenalización del aborto en todo el país. Fue más lejos, dijo que una iniciativa de ley sobre el tema será presentada en breve. La idea es abrir a posibilidad de una interrupción del embarazo legal, segura, gratuita y sin discriminaciones.

En la marcha de las pañoletas verdes, se escuchó un reclamo pertinente. Otorgar amnistía a las mujeres que se encuentran en prisión en diversos puntos del país por haber abortado.

Lo curioso es que la presidencia de la Comisión de Salud estuvo unas horas en poder del derechista Partido Encuentro Social (PES), con lo que una iniciativa de este tipo habría sido impensable. Habrá resistencias. Por ejemplo, en los congresos locales. El de Sinaloa ya volvió a definir que "la vida inicia en la concepción".

"Justamente por eso, cultura y salud no pueden estar en manos de fundamentalistas religiosos", dice una de las chicas en clara alusión al fallido intento del Partido Encuentro Social por quedarse con esas comisiones en la Cámara de Diputados. Morena, ante las críticas de ceder esas posiciones a su aliado, terminó por quedárselas. "Nada de fundamentalismos religioso", señalan las chicas separatistas –en el que no se admiten hombres- que van en uno de los contingentes más grandes de la marcha.



# La ONU como instrumento de dominación de EEUU

**Por Diego Olivera Evia:**

**La sociedad humana sufre la violencia del capitalismo**

Muchas veces se ha analizado el papel de la Organización Naciones Unidas (ONU), como su apéndice la Organización de Estados Americanos (OEA), concebidos como mecanismos de control político, con el objetivo de lograr un equilibrio a nivel mundial de los 193 países en la ONU, pero la realidad geopolítica ha creado que EEUU, se ha trasformado desde la Segunda Guerra Mundial, el control con la armas nucleares, aplicadas en Japón, contra una nación derrota y millones de los ciudadanos japoneses asesinados, y crear una guerra fría con la desaparecida URSS, que permitió crear un estado gendarme.

De la misma manera los presidentes de EEUU hicieron caso omiso, a la ONU, usando a los Secretarios de esta organización, en títeres de los Estados Unidos, no pudiendo controlar la acciones militares, en mundo, creando guerras en Asia, en naciones en Europa, controlando a miembros de la ONU, como Iraq, Afganistán, Libia, Siria, aplicando acciones militares y sembrar bases militares en todo el planeta, creando ahora en la era del presidente Trump, el uso de sanciones a todas las naciones, miembros de la ONU, hasta los 5 miembros con derecho a veto, como con EEUU, Inglaterra, Francia, la URSS (ahora Rusia) y China, contener acciones militares sin consenso de los miembros, pero la realidad ha sido que EEUU e Inglaterra, como Francia, además del gobierno de Israel sionistas, que con armas atómicas ilegales aportadas por EEUU, han creado una ONU, sin poder de su Secretarios en los 72 años de creación.




"La parte más importante del ente creador para regular, velar por los derechos humanos y como espacio para solventar conflicto entre naciones", pero la realidad es un hecho vacío de contenido, la ONU no ha podido detener las guerra, con millones de seres humanos asesinados, entre el Siglo XX y XXI, han mostrado los desplazamientos humanos por las guerra, el fascismo en la 2da guerra mundial, mostro la parte feroz del capitalismo salvaje, al crear guerras globales, como en Viet Nam, Corea, países agredidos por EEUU, para combatir a los países socialistas, como la balcanización de Yugoslavia, con millones de personas, las guerras son de controlar los mercados, como adueñarse de las riquezas naturales, el petróleo, el gas, el oro, el Coltan, como el esclavismo en África, como las inmigraciones con miles desaparecidos, muestran el rostro más feroz de una crisis mundial sin salida para la sociedad humana.

**¿Cumple la ONU su función reguladora?**

La responsabilidad de Antonio Gutiérrez como el secretario general de la ONU., está concebida como una estructura arcaica, mucho bombo como la gran esperanza para el futuro de la humanidad después de la Segunda Guerra Mundial, la ONU ha tenido problemas para lograr un equilibrio global. Su órgano de gobierno, el Consejo de Seguridad, es un reflejo ya que China, Francia, Rusia, Reino Unido y Estados Unidos, son aún los únicos miembros permanentes con poder de veto. Para los críticos, esa parálisis ha conducido a fracasos en el tratamiento de crisis como las guerras en Siria y Ucrania.

El exsecretario general, Kofi Annan, había declarado que el Consejo debe tener nuevos miembros permanentes ya que podría terminar con un papel cada vez más irrelevante en el escenario internacional. Sin embargo, hay pocas señales de que los actuales miembros quieran renunciar a cualquier poder o compartirlo.

La ONU continúa con algunas discapacidades referente a sus funciones, como el caso del bloqueo de Estados Unidos contra Cuba o su posición ante la situación crítica que mantienen el mandatario estadounidense Donald Trump y su homólogo Kim Jong-un, tras los reiterados ensayos nucleares, en las que el organismo sanciona solo a Corea del Norte.

Cabe destacar que Estados Unidos es una de las naciones que aportaba mayor ayuda económica a la organización internacional, lo que hace cuestionable el hecho que la ONU vela principalmente por sus intereses y no ejerce la función para la que fue creada, y ahora se salió de la comisión de derechos humanos, para poder seguir el Plan Trump, de no responder a la ONU y los derechos humanitarios en sus guerra militares, creando su poder de muerte para controlar los mercados y la ONU una marioneta.

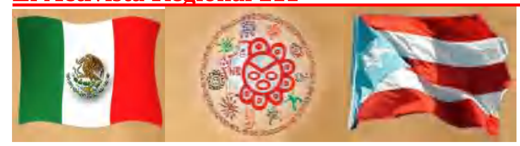
**La sociedad humana sufre la violencia del capitalismo**

En ese sentido la guerra y la violencia, han creado efectos de desplazamientos de millones de inmigrantes, las mismas guerras del siglo XX , la primera y segunda, fueron realizadas para la conquista de Europa, África, Asia y Medio Oriente, creando la huida de millones de Europeos, rusos, las masacres por el Imperio Otomano entre ella a la nación armenia de 1894-1896, hacen referencia a las diferentes matanzas y asesinatos colectivos que, en esos años, sufrieron los armenios del Imperio otomano y cuyas bajas se estiman entre unas 200.000 y 300.000 personas.

Reciben este nombre del sultán reinante en esos años, Abdul Hamid II, quien en su esfuerzo de mantener la integridad territorial del imperio adoptó el panislamismo como ideología de estado. Aunque las masacres estaban destinadas mayoritariamente a los armenios, algunas poblaciones cristianas como los asirios también fueron víctimas.

Estos hechos que a veces los vemos como históricos, siguen siendo factores de nuevas conquistas, de querer apoderar las riquezas de las naciones, como la guerra criminal en Siria, la muerte de palestinos, la guerra sin fin en Afganistán, la agresión del presidente de la supremacía blanca Trump, en sus ataques a Corea del Norte, los ataques de EEUU a Rusia y China, aplicando bloqueos y sanciones económicas a estas naciones, como a Cuba, Venezuela, Nicaragua y a Bolivia, creando nuevas migraciones, ahora latinoamericanas, ante la medidas tomadas por Trump, de cerrar la entrada a la sociedad norteamericana, hoy enferma de muerte y violencia, la venta legal de armas, ha creado miles de muertos, en colegios por niños enfermos de violencia y droga.

Esta es la realidad de una sociedad agredida por los monopolios y las grandes trasnacionales, la misma crisis con los transgénicos de MONSANTO, han envenenado a las economías de América Latina, con niños y adultos con canceres por las fumigaciones del Glifosato, con deformaciones, de la misma manera ríos se han visto contaminados en Uruguay y el Cono Sur, no solo se mata en guerras, se crea una sociedad de consumo de productos nocivos, ante esta realidad solo la unidad de los pueblos y las naciones que luchan por una sociedad humana, contra el abuso de un capitalismo criminal. **diegojolivera@gmail.com**



Coordinadora Mexicana de Apoyo
al Estado Nacional y Soberano de Borinken

# La conciencia Puertorriqueña, Don Pedro Albizú Campos

**Dr. Ramón O´Neill Santos**

Un día como ayer (12 de septiembre) del 1891 nació en el barrio rural y proletario de Tenería, en Ponce, en el sur de Borinken (Puerto Rico) Pedro Albizu Campos, hijo de madre boricua y padre vasco. Al momento de la invasión armada de Borinken por parte del imperialismo gringo tenía casi siete años.

Desde temprano brotó su inteligencia natural. Siendo becado por la Logia Aurora, bajo la influencia del patriota boricua José de Diego Martínez, para que estudiara estudios superiores en la Universidad de Vermont en Estados Unidos de América (EUA). Un profesor de esa institución académica viendo su sobresaliente inteligencia lo canalizó para que continuara estudios superiores en la prestigiosa Universidad de Harvard de Boston, EUA.

De esa institución egresó con cinco títulos universitarios, entre ellos Dr. en derecho. Con el dominio de 5 lenguas (castellano, inglés, latín, griego y alemán) lo que lo hizo un políglota en todo el sentido del término. Para sufragar sus gastos ejercía como traductor y trabajaba como tutor de los estudiantes recién ingresados. Además sacó tiempo para apoyar la lucha de independencia de la nación de Irlanda y de la India. Ardua y desafiante tarea en una universidad que tenía fama de ser conservadora y reaccionaria. Pero, la vida le dio la oportunidad de ver ambas naciones independientes y aprender en el proceso las luchas por la libertad patria.



Por ser mulato se le negó el primer premio de su clase o generación de derecho al finalizar sus estudios. Hay que mencionar que quien recibió en primer premio reconoció públicamente que ese honor se lo merecía el mulato de Ponce.

Se graduó con el rango de Teniente de las reservas del ejército de EUA. Se enlistó para ir a combatir a Europa en la I Guerra Mundial. Decisión de la cual se arrepintió al ver la cuasi esclavitud en la que vivían los negros norteamericanos en el sur de ese país.

Rehusó ofertas para que trabajara en el cuerpo diplomático de EUA, entre ellos ser embajador de ese país en México. También rehusó ofertas para que trabajara en el gobierno colonial de turno en Puerto Rico.

Recién llegado a su patria (1921) estableció un despacho legal desde el cual atendía a los desposeídos. En el 1927, ya como Vicepresidente del Partido Nacionalista de Puerto Rico (PNPR), salió en un periplo político por Latinoamérica y el Caribe para demandar la independencia de su patria. Visitó a México, Cuba, Venezuela, Panamá y Perú de donde era su combativa y brillante esposa Laura Meneses. En Cuba, donde se celebraba un congreso periodístico, demandó la salida de las fuerzas armadas invasoras de la República de Haití, la independencia de Puerto Rico; y atacó la dictadura de Machado en Cuba. Por lo último el gobierno dictatorial lo quiso encarcelar. Evadió la encarcelación refugiándose en un buque mercante mexicano en el cual llegó a México. Ya en tierra mexicana estuvo cercano a un encuentro político con el presidente mexicano de turno.

En el 1930 fue electo presidente del PNPR. Y mientras subía la escalera hacia la tarima para dar su discurso fue arrancando las banderitas de EUA que adornaban la misma. Y dijo: "que esa bandera no merecía respeto en Puerto Rico porque simbolizaba la esclavitud política en su patria". Estableciendo un precedente que hasta hoy se mantiene. Además dijo: "Que el PNPR era la patria organizada para la reconquista de la soberanía" "Y que no podía haber colaboración con el sistema colonial ni con el imperial."

En el 1934 dirigió victoriosamente la huelga de los trabajadores de la industria de la caña de azúcar, Los trabajadores fueron a buscar su apoyo legal y político ante la negativa y traición del Partido Socialista de Puerto Rico y su liderato que eran anexionistas. Es decir, querían convertir a Puerto Rico en una provincia de EUA. Esa huelga resultó ser la primera derrota de los grandes monopolios azucareros en América y el Caribe.

Además, planteó la tesis legal, hasta ahora imbatible, de que la presencia de EUA en Puerto Rico era ilegal. Impugnando el Tratado de Paz de París del 10 de diciembre de 1898 ya que los puertorriqueños no participaron en las negociaciones que dieron lugar a ese Tratado. Y porque España no le pudo ceder a EUA lo que ya no le pertenecía (Puerto Rico) en virtud a que mediante la Carta Autonómica del 1897 la nación puertorriqueña había adquirido personalidad jurídica internacional con atributos soberanos. Que Puerto Rico era una nación ocupada militarmente Y que como tal tiene el derecho a usar todos los medios para la reconquista de su soberanía.

Por lo anterior el presidente Franklin Delano Roosevelt de EUA mandó a un cuerpo de militares especializados en la represión política, entre ellos al general Blanton Winship a quien nombró gobernador de la colonia; y al coronel Francis Riggs a dirigir la policía colonial de Puerto Rico. Riggs, inmediatamente militarizó ese cuerpo represor. Expresando que iba a acabar con el nacionalismo a tiros. Acto seguido comenzó con la represión matando unos estudiantes nacionalistas a la salida de la Universidad de Puerto Rico que venían de un acto político. Lo que se conoce como la Masacre de Río Piedras.

Albizu juró en el sepelio que ese asesinato no quedaría impune. También expreso: "El valor más supremo del hombre es el valor mismos…" Días después un comando de dos estudiantes nacionalistas ejecutaron al comandante Riggs

……cuando regresaba de la iglesia a su domicilio. Fueron arrestados y casi inmediatamente asesinados en el cuartel de la policía de San Juan.

Así finalizó la vida del esbirro (Riggs) que tuvo que ver directamente con el asesinato del nicaragüense Augusto César Sandino, el *General de Hombres Libres*. El primero que derrotó a las fuerzas militares imperiales gringas en Latinoamérica en el siglo XX.

La represión policiaca fue complementada con la legal. Don Pedro y la directiva principal del PNPR fueron acusados por conspiración para derrocar al gobierno de EUA en Puerto Rico por las armas. En el primer juicio no hubo veredicto. Y en un segundo juicio espurio y totalmente prejuiciado fueron encontrados culpables por un jurado gringo. Y sentenciado a 10 años de presidios en las mazmorras del imperio. Dentro de la prisión le ofrecieron a Don Pedro ser el primer gobernador colonial electo por el pueblo puertorriqueño del nuevo proyecto colonial gringo que se conocería como el Estado Libre y Asociado de Puerto Rico (ELA) Que tendría una gran autonomía que casi equivaldría a la independencia. Lo único que tenía que hacer era renunciar a la soberanía. Don Pedro y la directiva nacionalista se negaron rotundamente. Ante su negativa el gobierno imperial recurrió al apóstata Luis Muñoz Marín para crear el embeleco colonial del ELA.

Al llegar al puerto de San Juan (1947), luego de cumplir su sentencia, una periodista le preguntó ¿Cómo se sentía luego de tantos años de ausencia? La Conciencia de Puerto Rico le contestó: "Yo nunca he estado ausente de la patria". Un oficial de aduana le preguntó si traía alguna semilla. Don Pedro le contestó: "Vengo con la misma semilla con la que me fui."

Sabiendo del fraude al derecho internacional que se estaba gestando con el ELA y de todo un proyecto de arresto y encarcelamiento en masa del brazo militar nacionalista, el 30 de octubre se vio obligado a adelantar la Revolución que dirigió a distancia desde San Juan burlando el cuerpo de detectives y al FBI que lo vigilaban y seguían por todas partes las 24 horas del día los 365 días del año. La Revolución Nacionalista proclamó por segunda vez la República de Puerto Rico en el pueblo de Jayuya por voz de la patriota Blanca Canales. **Con el entendido que era la continuación de la República proclamada en el Grito de Lares (23/septiembre de 1868) contra el imperio español**.

El gobierno colonial de turno tuvo que activar las fuerzas blindadas (tanques, cañones, morteros y ametralladoras) y la fuerza aérea militar para sofocar la insurrección que se había esparcido por varios municipios (Jayuya, Utuado, Arecibo, Peñuelas, Ponce, Ciales, Naranjito, Lares, Mayaguez, San Juan) de la isla. El imperio gringo usó por primera vez sus aviones de combate jets o de propulsión a chorro bombardeando los pueblos en donde se concentraban los nacionalistas (Jayuya y Utuado) (Posteriormente los usó contra los coreanos del norte en la Guerra de Corea, 1950-1953).

En San Juan, capital de Puerto Rico, un comando de nacionalista dirigido por Raimundo Díaz Pacheco, atacó La Fortaleza, casa oficial del gobernado colonial en busca de arrestar al mayordomo principal de la colonia, Luis Muñoz Marín. Por más de una hora se enfrascaron a tiros con el cuerpo de seguridad del mayordomo y con el FBI. Del desigual combate solo sobrevivió el nacionalista Gregorio Hernández por la pronta y atinada intervención de un periodista presente. ¿Y dónde se encontraba el mayordomo mayor colonial durante el combate? En el baño de su oficina luego de gatear para llegar. Según un testigo presencial que era parte del gobierno.

A unas calles de distancia las fuerzas represivas coloniales e imperiales trataron de asesinar a Don Pedro Albizu Campos que se encontraba en su casa acompañado de las nacionalistas Doris Torresola y Carmín Pérez. Y por Álvaro Rivera Walker, quienes resistieron con armas cortas. Por tres noche y cuatro días desde las azoteas de las casas continúas los esbirros ametrallaron y bombardearon con gases lacrimógenos la residencia de la Conciencia Puertorriqueña. Doris resultó herida de bala lo que dio lugar a que le permitieran salir auxiliada por Carmín. Quedando solo Don Pedro con Álvaro, quien en su momento sacó un paño blanco atado al palo de una escoba para rendirse por estar desmayado El Maestro como consecuencia de las gases tóxicos.

La Revolución se extendió al propio territorio dizque gringo. Al otro día (1 de noviembre) un comando de dos nacionalistas (Gricelio Torresola y Oscar Collazo) se internaron en la Casa Blair (sustituta de la Casa Blanca cuando esta está en reparación) para ejecutar al presidente gringo Harry S. Truman por ser el ejecutivo que dirigía la política imperial contra Puerto Rico. Torresola murió en el intento del magnicidio y Collazo sobrevivió a tres impactos de balas. Por su parte un agente del servicio secreto de los que custodiaba a Truman murió y otro dos resultaron seriamente heridos. Con este sublime acto se rompió la propaganda oficial gringa de que lo que acontecía era una lucha interna entre puertorriqueños. Para establecer que era de los boricuas contra el imperio gringo.

Durante la Revolución Nacionalista decenas de patriotas murieron y miles fueron arrestados por la policía colonial y por las fuerzas represivas imperiales. Muchos fueron encarcelados vilmente, entre ellos Don Pedro Albizu Campos. Por la gran campaña internacional que demandaba su libertad fue indultado en el 1953. Para volver ser encarcelado en el 1954 como consecuencia del ataque armado al Congreso de EUA en sesión por un comando nacionalista que demandó la independencia de Puerto Rico mientras enarbolaban el lábaro patrio puertorriqueño. Al cual calificó Don Pedro como "un acto sublime revolucionario".

En el 1964 fue indultado nuevamente por su precaria salud (como consecuencia de la radiación que le aplicaron ilegalmente para minarlo) y por el temor imperial que de morir encarcelado pudiese ser el detonante de otra revolución. **La Conciencia Puertorriqueña, el Maestro, Don Pedro,** como amorosa y respetuosamente lo llama su nación, dejó de existir físicamente el 21 de abril de 1965 para pasar a la inmortalidad. El que muchos consideran como el último libertador americano del siglo XIX y el primero del siglo XX.

Otro gran revolucionario, el argentino/cubano Ernesto Che Guevara, en el pleno de la Organización de las Naciones Unida, expresó: "Don Pedro Albizu Campos es símbolo vivo de la América irredenta, pero indómita. La delegación cubana rinde honores a ese puertorriqueño que reivindica a Nuestra América."

**¡¡GLORIA ETERNA AL MAESTRO DON PEDRO ALBIZU CAMPOS!!**

**PA´LANTE.**

**En Tres Cruces, Guerrero, México, a 13 de septiembre (Día de los Niños Héroes) de 2018**

# Allende en la memoria

**Resumen Latinoamericano / 10 de septiembre de 2018 / Hugo Alcayaga Brisso, Politika**

Retomar los sueños de las mayorías que quedaron inconclusos por el derrocamiento y muerte del presidente Salvador Allende, el 11 de septiembre de 1973, es hoy la gran tarea nacional: son anhelos por una democracia real, igualdad, justicia social y derechos ciudadanos que no pueden ser contenidos indefinidamente por los dueños del dinero que aprovechando los privilegios que les dejó la dictadura mantienen en pie un modelo neoliberal que explota a millones de hombres y mujeres vulnerables.

Cuando el presidente constitucional cayó abatido en La Moneda por la conjura militar-empresarial sostenida por el imperio yanqui, hace 45 años, se detuvo un inédito proceso histórico que contaba con la entusiasta adhesión masiva del pueblo y era observado con admiración en el mundo entero. En su lugar se instaló una cruenta dictadura que secuestró, torturó y asesinó a miles de compatriotas junto con demoler un sistema republicano que hasta ahora no ha sido restituido.



Allende siempre dijo que el objetivo de su gobierno era un socialismo adecuado a las características socioeconómicas, políticas y culturales del país. Por eso impulsó un programa de cambios revolucionarios destinado al desarrollo y dignidad de todos, en un intento de hacer de Chile la primera nación llamada a forjar una transición a una sociedad socialista construida de acuerdo a un proyecto democrático pluralista y libertario.

Ese programa empezó a desplegarse en medio de la hostilidad del gran empresariado tocado en sus intereses y la derecha política desplazada por la ciudadanía. El ambiente enrarecido se convirtió pronto en una feroz conspiración – desabastecimiento, mercado negro, atentados, sabotajes – tras la cual estaban los golpistas armados y civiles solapados dependientes de la Casa Blanca que veía cómo un pequeño país sudamericano escapaba de sus dominios.

La nacionalización del cobre fue el principal logro alcanzado por el pueblo (11 de julio de 1971, Día de la Dignidad Nacional). Era un paso gigantesco para la independencia económica de Chile y significaba una potente señal de soberanía frente a las grandes compañías norteamericanas que se habían apoderado del metal rojo. Con ello, se obtenían los recursos necesarios para los indispensables avances sociales que constituían la prioridad del gobierno popular.

Actuando con absoluto respeto a una Constitución burguesa, se avanzó en la estatización de los bancos y en la profundización de la Reforma Agraria, al tiempo que se intervinieron diversas industrias y se creó el área de propiedad social. Paralelamente se dio paso a la redistribución de la renta nacional en beneficio de la masa trabajadora, una de las medidas que urgían en busca de la equidad demandada por décadas.

La clase trabajadora fue pilar fundamental en el gobierno de Allende, que en su primer gabinete ministerial incluyó a cuatro obreros. En su intervención en la ONU en diciembre de 1972 el mandatario chileno dijo: “El progresivo papel de dirección que asumen los trabajadores en el cambio de la estructura de poder, la recuperación nacional de las riquezas básicas, la liberación de nuestra patria de la subordinación a las potencias extranjeras, son la culminación de un largo proceso histórico”.

El paso violento, a sangre y fuego – sin “transición” – desde un régimen democrático, justo, igualitario y de derechos sociales, hacia otro antagónico, excluyente, de sello capitalista, marcado por la concentración de la riqueza por unos pocos, la corrupción y la impunidad, ha sido la experiencia más traumática de la sociedad chilena a lo largo de su historia. Ha pasado mucho tiempo pero hoy siguen faltando unidad y resolución para romper el cerco antipopular y abrir espacios a un Chile distinto a partir de una nueva Constitución elaborada por una Asamblea Constituyente, lejos de la dictadura mercantil que controla al país y su gente empobrecida.

Con el ejemplo de Allende en la memoria – su trayectoria, su afán incansable por las clases postergadas, sus esfuerzos unitarios, su coraje y consecuencia – es hora de comenzar a estructurar un sólido movimiento alternativo de base popular. Allí se impone la participación prioritaria de las organizaciones de trabajadores, fuerzas sociales, pobladores, estudiantes, mujeres y la nueva generación de políticos jóvenes de manos limpias que aparecen generando expectativas.

El legado patriótico de Allende está enraizado profundamente en quienes comprendieron la magnitud de su mensaje en beneficio del pueblo. Su nombre se proyecta hasta estos días asociado a los cambios radicales abortados por la felonía y la traición, y sus conceptos revolucionarios constituyen un desafío para iniciar la reconstrucción de una democracia plena, por cuya defensa el presidente heroico entregó su vida.




**No. 19/2018 21 de septiembre de 2018**
**(español e inglés)**

# Rinde homenaje la OSPAAL a uno de sus fundadores, el compañero presidente Salvador Allende



# Allende, tal es la magnitud del legado

**Por Lourdes Cervantes***

Es un deber de honor rendir homenaje al Presidente mártir Salvador Allende en el 45 aniversario del golpe fascista contra el gobierno de la Unidad Popular en Chile.

Corresponde especialmente porque la trayectoria política de Allende --en radical y revolucionario ascenso-- registra su participación, como jefe de la delegación unitaria, subrayo unitaria, del Frente de Acción Popular de Chile en la Conferencia Tricontinental de La Habana en 1966, lo que lo convierte en fundador de la Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina (OSPAAL).

Es muy pertinente hacerlo porque la experiencia chilena encabezada por Allende es precursora en Nuestra América de un camino de disputa del gobierno por la vía electoral burguesa, y de disputa gradual del poder sobre la base de un programa trasformador de la propiedad --esencialmente de los recursos naturales y de la tierra-- y de distribución de la riqueza en favor de los desposeídos; que se legitimará 27 años después, con la victoria electoral del Presidente Chávez en Venezuela en 1998, como un auténtico camino emancipador hacia la justicia, la soberanía y la integración continental.

Lo que en su momento constituyó un suceso político único en 1970, devino en regularidad en los umbrales del siglo XXI. El movimiento telúrico de signo revolucionario y progresista que ha vivido América Latina y el Caribe luego del triunfo electoral de Chávez, al cual siguieron sucesivas victorias progresistas en una decena de países es, probablemente, el mejor homenaje al Presidente mártir en relación con su concepción de lucha contra el neocolonialismo y el imperialismo.

Cuando a la oleada emancipatoria en ascenso en nuestra región se opone la brutal embestida del poder aún más concentrado y transnacionalizado de la oligarquía y el imperialismo, que no perdonan la rebeldía popular latinoamericana y caribeña frente a la perpetuidad de la desigualdad, la pobreza y las injusticias, es muy oportuno recordar a Allende y la experiencia de la Unidad Popular en Chile; porque nada se parece más al preámbulo de guerra no declarada y a aquel golpe fascista sangriento, que los métodos de Guerra No Convencional igualmente criminales que se aplican hoy contra la Revolución Bolivariana, la Nicaragua sandinista, o los golpes de nuevo tipo que han tenido lugar en Honduras, Paraguay y Brasil, por solo mencionar algunos ejemplos de lo que constituye en el presente la ofensiva contrarrevolucionaria dirigida a derrotar, a barrer, los procesos progresistas nuestroamericanos.

Cuando nuestra lucha y resistencia requiere como nunca de la unidad de todos los sectores y de todos los actores que creemos en un futuro de dignidad, prosperidad y justicia para nuestros hijos, unidad que tiene que construirse sólidamente a escala nacional y continental alrededor de un programa común, es deber moral recordar el legado de un hombre que sin abandonar sus convicciones no pecó de sectarismos, e incluso asumió los riesgos que impone la solidaridad militante, que honró la palabra empeñada a su pueblo, que creyó en la verdad y en la bondad, que tuvo el valor de pagar con su vida propia el error de no concebir la traición.

Tal es la magnitud de su legado.

¡Gloria eterna al Presidente y compañero Salvador Allende!

*Palabras de la Secretaria General de la en el homenaje a Salvador Allende, celebrado en la sede de la OSPAAL, el 20 de septiembre, con la participación de representantes políticos y diplomáticos de Chile, Colombia, Cuba, Guinea, Palestina, República Árabe Saharaui Democrática, Siria y Vietnam.

# Víctor Jara: 45 años del asesinato del cantautor chileno



Resumen Latinoamericano / 16 de septiembre de 2018 / CI

***Víctor Jara fue músico, activista político y militante del Partido Comunista chileno. También fue cantautor, profesor y director de teatro. Es un referente de la canción social en América Latina. La llamada "Nueva Canción Chilena" tuvo en él a uno de sus más grandes exponentes.***

De procedencia campesina, Víctor Lidio Jara Martínez, nació el 28 de septiembre de 1932 en San Ignacio, Ñuble en Chile. Llegó con su familia a la capital chilena en 1944. Allí se educó haciendo parte del Seminario de la Orden de los Redentores de San Bernardo. En 1953 entró a participar del coro de la Universidad de Chile, motivado por la relación con la música que ya traía heredada e inspirada por su madre, la cantante folclorista Amanda Martínez.

Con todo y esta relación, su primera opción artística y académica fue el teatro, estudiando actuación y dirección en la Escuela de Teatro de la Universidad de Chile, entre 1959 y 1961. Durante esta década, consolidó su nombre como director, obteniendo premios y reconocimientos del público y la crítica especializada.

Su referencia musical se fue consolidando en la segunda mitad de esa década del 60, participando en grupos como Cuncumén. Desde ese momento estableció una relación estrecha entre música, tradición popular y reivindicación social, forjadora de la canción social chilena. Entre 1966 y 1969 fue director artístico del conjunto Quilapayún y colaboró también con el conjunto Inti Illimani, ambos grupos siguen siendo grandes referentes de la canción chilena.

Iniciando la fatídica década del 70, Víctor Jara ya era también una referencia musical, con una discografía amplia y de profunda incidencia. En 1969 obtuvo el triunfo en el Primer Festival de la Nueva Canción Chilena, con su composición "Plegaria a un labrador", que interpretó acompañado del conjunto Quilapayún. Se transformó, así, en uno de los principales símbolos de este movimiento musical.

Desde 1970 asumió un fuerte compromiso político participando activamente en la Unidad Popular y en el gobierno de Salvador Allende. En 1971 ingresó al cuerpo de artistas estables de la Vicerrectoría de Extensión y Comunicaciones de la Universidad Técnica del Estado.

El 11 de septiembre de 1973 mientras acudía a sus tareas en la universidad, fue tomado preso por las tropas del Ejército de Chile, siendo torturado y asesinado en el Estadio Chile. Hoy, Estadio Víctor Jara.

A Víctor Jara, los esbirros de la dictadura lo torturaron durante horas. Entre otras torturas, le realizaron quemaduras con cigarrillo y simulacros de fusilamiento, le cortaron los dedos y la lengua, y finalmente el 16 de septiembre lo acribillaron. El cuerpo fue encontrado el día 19 de ese mes con 44 impactos de bala.

Estando preso escribió su último poema: **Somos cinco mil**, también conocido como "**Estadio Chile**":

**Somos cinco mil
en esta pequeña parte de la ciudad.
Somos cinco mil
¿Cuántos seremos en total
en las ciudades y en todo el país?
Solo aquí
diez mil manos siembran
y hacen andar las fábricas.
¡Cuánta humanidad
con hambre, frío, pánico, dolor,
presión moral, terror y locura!**

# XXIII Encuentro Nacional de Solidaridad con Cuba

## Declaración Final

En la Ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, los días 22 y 23 de septiembre de 2018, nos reunimos 355 delegadas y delegados, militantes de organizaciones políticas, sociales y ciudadanos provenientes de 20 estados de la República Mexicana, para llevar a cabo el XXIII Encuentro Nacional de Solidaridad con Cuba.

Nos han convocado lazos de amistad y solidaridad que unen a México con esa nación hermana. En este Encuentro hemos establecido las estrategias de trabajo que cada comité estatal de solidaridad realizará durante el año 2018 y parte del 2019, como saludo al 60 aniversario de la Revolución cubana.

Gracias a su Revolución, Cuba es una nación libre y soberana que no solo resiste, sino que se desarrolla admirablemente, garantizando a su pueblo la salud, con indicadores como la mortalidad materna infantil, una de las más bajas del mundo, con deporte y cultura para toda su población y bienestar para las personas adultas mayores.

En la mayor de las Antillas, la educación es gratuita y de calidad desde el nivel preescolar hasta el posgrado universitario.

La República de Cuba apoya desde hace décadas, a países de América, Asia y África, a través de profesionales cubanos de la salud, ingeniería y educación, entre otros campos de la ciencia y la tecnología.

Externamos nuestra fraternal felicitación por la elección del Compañero Miguel Díaz-Canel Bermúdez como Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de la República de Cuba, reconociendo que constituye la continuidad del proceso revolucionario cubano.

Saludamos el proceso que actualmente realiza Cuba, a través de una consulta amplia y masiva al pueblo, para elaborar una nueva Constitución Política, que refrenda el carácter socialista de la Revolución y el rol dirigente del Partido Comunista de Cuba.

Tenemos presente que el 1° de noviembre de 2017, 191 países soberanos, votaron a favor del levantamiento inmediato del bloqueo a Cuba. Esta política obsoleta e inhumana constituye el principal obstáculo para el desarrollo económico y social de la Mayor de las Antillas.

Consideramos que, en la próxima sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el mundo entero condenará una vez más, el criminal Bloqueo económico, comercial y financiero impuesto unilateralmente por los Estados Unidos en contra de Cuba, por lo que en este XXIII Encuentro Nacional, hemos decidido llevar un punto de acuerdo que condene el bloqueo a cada Congreso Estatal y al Congreso de la Unión.

El Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba continúa al lado de ese pueblo heroico y digno por lo que, en este Encuentro Nacional, acordamos lo siguiente:

**1°** Exigimos al Gobierno de los Estados Unidos de América y a su Congreso, poner fin a la agresión que significa el bloqueo económico, comercial y financiero que en pleno Siglo XXI sostiene contra el Pueblo Cubano.

**2°** Condenamos las medidas de recrudecimiento del bloqueo a Cuba y la retórica agresiva de la actual administración norteamericana, que representa un retroceso en el proceso de normalización de las relaciones bilaterales.

**3°** Requerimos a la administración del presidente Donald Trump, que devuelva el territorio ilegalmente ocupado en Guantánamo, usurpado en contra de la voluntad del gobierno y del pueblo cubano, en franca violación del derecho y de las normas internacionales.

**4°** Denunciamos las agresiones que sufre la República Bolivariana de Venezuela y convocamos a reforzar la solidaridad con esa hermana nación. Exhortamos a que se cumpla con el principio de solución pacífica de las controversias que promueve la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños CELAC y la Organización de las Naciones Unidas.

**5°** Reiteramos nuestra solidaridad con Nicaragua, frente a las acciones injerencistas e intentos de desestabilización.

**6°** Expresamos nuestra solidaridad con el Gobierno del Presidente Evo Morales y con el proceso de transformaciones sociales que impulsa al Estado Plurinacional de Bolivia.

**7°** Exigimos la libertad inmediata de Luiz Inácio Lula da Silva.

**8°** Nos pronunciamos por la aparición con vida de los 43 estudiantes de Ayotzinapa.

**9°** Luchamos por la integración latinoamericana a través del fortalecimiento de los organismos políticos, sociales y económicos de la región.

¡Felicitamos al pueblo cubano que el próximo 1° de enero de 2019 conmemora el aniversario 60 del triunfo de la Revolución!

**¡Por el derecho de Cuba a la soberanía y libre autodeterminación!**

**¡Viva Fidel!**

**¡Viva Raúl!**

**¡Viva Miguel Díaz Canel!**

**¡Viva la hermandad entre los Pueblos de México y Cuba!**

**¡Viva la Unidad del Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba!**

# Marx en Martí II.
## (El Socialismo Americano)

**Orlando Licea Díaz.**

A partir de la publicación del artículo "Marx y su Obra en el Pensamiento de José Martí" se originaron una serie de comentarios e interrogantes, que, por una parte, sacaron a relucir el tema a la luz pública, y por otra, reabrieron las puertas al estudio de este aspecto -no muy divulgado- del pensamiento de nuestro Héroe Nacional.

Como pienso que urge, para los revolucionarios y la gente honesta y progresista del planeta -especialmente la de Nuestra América-, conocer las fuentes nutricias de lo que se ha dado en llamar Socialismo del Siglo XXI, o lo que es casi lo mismo, Socialismo Americano, con el fin de ir perfilando el mapa de lo que sería una sociedad más justa, en la que todos los seres humanos tuviesen la dicha, no sólo de satisfacer sus necesidades materiales -alimentación, vivienda, vestuario- sino también las psicológicas, políticas, sociales y espirituales. Superando la enajenación esclavizante que producen las sociedades consumistas y de clase, de la que no escapa los que detentan el poder.

Los representantes del orden burgués, o clasista o diabólico, como prefiera llamarle, están, día a día, acelerando el paso por el camino que conduce a la destrucción definitiva de nuestra cultura y nuestra especie, adoptando una posición realmente cerril ante los retos que la contemporaneidad está planteando a los representantes de la especie humana. Si estos representantes -estúpidos además de diabólicos- profundizaran un poco en el asunto, se darían cuenta, como desde hace ya mucho advirtieron los utópicos -que no por serlo dejaron de tener razón- de que ellos mismos pierden en salud, en plenitud, en disfrute y dicha verdadera con el orden enajenado, -en el que equivocadamente creen llevar la mejor parte-, por lo que, si tuviesen la dosis necesaria de inteligencia y bondad, debían inscribirse en la filas de los que intentan mejorar al mundo.

En un momento afirmé que a Martí habría que considerarlo el **precursor del Socialismo Americano**, que -con distintos matices-, va surgiendo en el seno de nuestra querida y sufrida tierra. Y que había que contar muy en serio con sus reflexiones acerca del tema, a la hora de intentar el diseño de un mundo mejor. Trataré de demostrarlo en estas líneas.

Por curiosidad, pedí en las Obras Completas de José Martí, usando un buscador, diferentes palabras clave que tienen que ver con la doctrina socialista. Mayúscula sorpresa me llevé al comprobar que las siguientes palabras aparecen aproximadamente y en diferentes contextos con la siguiente frecuencia:

Carlos Marx 5 referencias (Dedicó un artículo a su muerte. Estuvo en el funeral que se organizó en Nueva York)
Socialismo 99 referencias
Comunismo 32 referencias
Anarquismo 57 referencias
Monopolio 60 referencias
Proletariado 14 referencias
Obrero 499 referencias (En todos los tomos aparece la palabra)
Capital, capitalista, capitalismo 30 referencias
Clase y clase social 123 referencias
Imperialismo 3 referencias
Soberbio 175 (En todos los tomos)
Humilde 123

Incluí las palabras, soberbio y humilde, por considerar que en el pensamiento martiano, es una forma indirecta de referirse a dos grupos sociales con características tales que podrían identificarse, sin mucho esfuerzo, con un peculiar concepto de la lucha entre las clases sociales. De hecho, el concepto de sociedad en general para Martí, y en especial el de una sociedad más justa, parte de lo subjetivo del ser humano, de los valores, del espíritu de la especie y nada más lógico que buscar entonces las características psicológicas esenciales que caracterizan a las clases sociales y bautizarlas con ellos.

No hay espacio, -por a la intención de este artículo- para perfilar, en toda su riqueza y complejidad, las concepciones de Martí acerca de estos asuntos. Sólo pretendo llamar la atención sobre el tema.

Otro momento significativo para comprender la aproximación martiana a las ideas del socialismo y el marxismo, es la publicación de un artículo titulado "La Futura Esclavitud" (La América, Nueva York, abril de 1884. O.C. Tomo 15 Pág. 388) en el que analiza y refuta las posiciones de Herbert Spencer -que había publicado un trabajo con este título- acerca del socialismo. Veamos, con palabras de Martí, su posición al respecto.

"Juzga Spencer como victorias crecientes de la idea socialista, y concesiones débiles de los buscadores de popularidad, esa **nobilísima tendencia**, precisamente para hacer innecesario el socialismo, **nacida de todos los pensadores generosos** que ven como el justo descontento de las clases llanas les lleva a desear mejoras radicales y violentas, y no hallan más modo natural de curar el daño de raíz que quitar motivo al descontento. Pero esto ha de hacerse de manera **que no se trueque el alivio de los pobres en fomento de los holgazanes**; y a esto sí hay que encaminar las leyes que tratan del alivio, y no a dejar a la gente humilde con todas sus razones de revuelta." (OC T15 P389)

Me he permitido la licencia de poner en negrita y subrayar aspectos que considero esenciales. En primer lugar la adhesión y simpatía de Martí por las idea socialista a la que considera una "nobilísima tendencia" "nacida de todos los pensadores generosos". Martí, quien se afilió siempre a todo lo noble que encontró en su vida, ¿no está declarando implícitamente su adhesión a la idea socialista? ¿No fue Martí un pensador generoso más?

A continuación viene un pero martiano, que lo ubica como profeta y fundador. Un pero al que debíamos prestar mucha atención los empeñados en construir un mundo mejor, más justo y más humano. A los peros de Martí hay que

…..enfrentarlos con valor, pues vienen de unas de las mentes más preclaras, justas y honestas que ha producido la tierra americana. Y además comprometido hasta la médula con los pobres de la tierra. Ante estos peros, algunos han retrocedido amilanados, posponiendo una y otra vez su análisis, lo que ha dejado espacio a los enemigos de la especie humana para tergiversar su significado.

¿Acaso no ha constituido -y constituye- uno de los más serios problemas de la construcción del socialismo la productividad del trabajo? Martí simplemente nos está diciendo que a este asunto hay que prestarle la debida atención desde el principio. Si ojeamos con esta mirada la obra martiana veremos como, con la humildad propia del genio, supo conocer sus limitaciones y posponer respuestas para problemas que no eran de solución sencilla. Pero nos dejó el método para enfrentarlos y resolverlos.

Y sigue Martí profundizando y aclarando, el propio esquema del artículo nos dice mucho, y prevé otros asuntos que luego han constituido verdaderos retos para los emancipadores de la especie humana. Veamos:

"Tendencia al socialismo de los gobiernos actuales.- La acción excesiva del Estado. -Habitaciones para los pobres.-La nacionalización de la tierra.-El funcionarismo" (OC T15 P388)

¿Hasta dónde debe llegar la acción del estado en un mundo más justo? Este tema es tan arduo, que Engels y Marx llegaron a la conclusión de que lo mejor sería hacerlo desaparecer, pues constituye una institución opresora por su misma naturaleza y esencia.

El problema de la vivienda, muy ligado al de la familia, -y al de las clases- ha sido otro reto colosal para los diseñadores de una sociedad más justa. Engels incluso le dedicó un estudio especial.

¡Y qué decir del funcionarismo o el burocratismo! Comején absurdo que corroe por dentro, confundiéndose con la madera misma y escondiéndose en ella, hasta que termina por destruirla, si no se fumiga a tiempo. -Y lo mejor es prevenirla, vacunando a la madera, lo que saben muy bien los que han tenido que sanar una madera infectada.

Y luego de razonar y predecir, concluye Martí con una sentencia definitiva, que deja muy clara su posición en el asunto, así como su adhesión a la idea socialista:

"Nosotros diríamos a la política: ¡yerra, pero consuela! Que el que consuela, nunca yerra." (OC T15 P392)

En carta dirigida a Fermín Valdés Domínguez (Nueva York, mayo, 1894) Martí le expresa a su amigo:

"Una cosa te tengo que celebrar mucho, y es el cariño con que tratas: y tu respeto de hombre, a los cubanos que por ahí buscan sinceramente, con este nombre o aquél, un poco más de orden cordial, y de equilibrio indispensable, en la administración de las cosas de este mundo. Por lo noble se ha de juzgar una aspiración: y no por esta o aquella verruga que le ponga la pasión humana. Dos peligros tiene **la idea socialista**, como tantas otras:--el de las **lecturas extranjerizas**, confusas e incompletas,-- y el de **la soberbia y rabia disimulada de los ambiciosos**, que para ir levantándose en el mundo empiezan por fingirse, para tener hombros en que alzarse, frenéticos defensores de los desamparados. Unos van, de pedigüeños de la reina,-como fue Marat, -cuando el libro que le dedicó con pasta verde- a lisonja sangrienta, con su huevo de justicia, de Marat. Otros pasan de energúmenos a chambelanes, como aquellos de que cuenta Chateaubriand en sus "Memorias". **Pero en nuestro pueblo no es tanto el riesgo**, como en sociedades más iracundas, y de menos claridad natural: **explicar será nuestro trabajo**, y liso y hondo, como tú lo sabrás hacer: el caso es no comprometer la excelsa justicia por los modos equivocados o excesivos de pedirla. Y siempre con la justicia, tú y yo, porque los errores de su forma no autorizan a las almas de buena cuna a desertar de su defensa. Muy bueno, pues, lo del 1º de Mayo. Ya aguardo tu relato, ansioso." (O.C. T 3 Pág. 168)

Mucho sugiere este breve párrafo martiano. -de nuevo me tomé licencia para subrayar-. A quien estas líneas escribe -acaso pecando de excesiva admiración- no le cabe duda de que Martí está expresando su adhesión al socialismo y que este es el sistema por el que va a optar en el destino de su patria, "en nuestro pueblo no es tanto el riesgo" y "explicar será **nuestro** trabajo, y liso y hondo", son frases que implícitamente declaran su propósito.

De nuevo aparecen peros, y unos peros de nuevo proféticos, de nuevo significativos. Señala dos peligros a la idea socialista, el de lecturas incompletas y extranjerizas, o lo que es lo mismo, una aproximación superficial a un problema muy complejo y la aplicación de fórmulas ajenas a las condiciones de los pueblos de nuestra América, la necesidad de un SOCIALISMO AMERICANO. Por supuesto, no se le escapa al agudo pensar político martiano el peligro del oportunismo, al que denuncia con filo de acero. ¡Cuántas amargas experiencias no han tenido los verdaderos representantes de nuestros pueblos con esta dañina plaga! El oportunista es peor aún que el burócrata, pues actúa a la luz, desacatando con su conducta lo que proclama con su verbo.

El término socialismo americano, y su necesidad histórica fue por primera vez, y antes de que nadie lo hubiese previsto, utilizado en la obra de Martí:

"Los Caballeros del Trabajo son un congreso permanente de trabajadores. A cada problema, una resolución. La sociedad debate en secreto, pero manda, y ocho mil obreros, diecisiete mil obreros, los mineros todos del Oeste, como a un golpe de martillo, abandonan el trabajo. Y son tales las arcas de la sociedad que pueden mantener en huelga meses sobre meses a diecisiete mil obreros. Misteriosos, constantes, enormes, fieles son las manos que llenan esas arcas. Y se extienden, se extienden. Son poderosas, porque nacen directamente de sus propios problemas. **NO ES EL SOCIALISMO EUROPEO QUE SE TRASPLANTA. NO ES SIQUIERA UN SOCIALISMO AMERICANO QUE NACE**." (O.C. Tomo 10 Pág. 308)

Y esta idea de la necesidad de buscar cauces propios para la mente y para la realidad americana, al futuro y necesario socialismo, no es una afirmación casual, se repite, al menos en otra ocasión, lo que implica una sistemática preocupación por el asunto:

"¿Y la federación de obreros que está agregándose la de agricultores, y es toda de norteamericanos socialistas? ¿Y

……la misión del rico Huntington, el monje episcopal, que vive entre los pobres, como el ruso Tolstoi, y les ha abierto club, donde vayan a hablar, en conversación absolutamente libre, sobre **los modos de sacarle los cimientos al orden social de hoy, y ponerle otros más seguros, sin que se venga abajo la casa**? Lo que queremos, dicen, es resolver nuestros problemas con remedios nuestros. Cada pueblo se cura conforme a su naturaleza, que pide diversos grados de la medicina, según falte este u otro factor en el mal, o medicina diferente. Ni Saint-Simon, ni Karl Marx, ni Marlo, ni Bakunin. Las reformas que nos vengan al cuerpo.

**Asimilarse lo útil es tan juicioso, como insensato imitar a ciegas.** El dinerismo nos pudre y guerreamos contra el dinerismo. Antes teníamos más hombres felices: ahora tenemos más fieras y más bestias. ¿O se vive para probar que se es más bribón que el vecino, so pretexto de ser más inteligente, y será el mejor de la sociedad, el "aristo" nuevo, el que más dinero mal ganado acumule y pague más Pommard, o más Liebfrauenmilch, a los alfonsos de las bailarinas? ¿No son odiosos estos viejos carnudos, con ojos como lentejuelas, y estos jóvenes vendidos, fríos y envenenados? Otros viejos queremos, que no cambien, por unas cuantas trufas más, la corona de la vejez: otros jóvenes queremos, que no vivan de limosna, sino de sí, ni vayan de pajes secretos de la política, abriendo y cerrando la puerta de las mancebías, ni vayan de insolentes por la calle, con coche y plastrón, y tiemblen, como el caballo ante el látigo, en las antesalas del poderoso o del vulgo. Y van estos bostonianos y socialistas de salón, hasta pedir que se nacionalicen las industrias, para que no haya estos magnates tentadores y estos políticos venales, y no se trabaje para tener más que el vecino, ni para cultivar lo grosero y feroz del hombre, sino para vivir a poco costo, en albedrío individual, y con tiempo y gusto para las cosas del corazón y de la mente. "Ya vendrá", dice un comentador, "quién dé con el modo, -puesto que no es más que cuestión de modo,-de echar abajo **sin violencia** este orden de acumulaciones inmorales, sin contrariar la naturaleza individual, y aun los defectos inevitables: y por tanto necesarios: del carácter del hombre."

Y vienen a ser estas mesas de fin de año como una tribuna de la nación: donde se oye con igual gusto al adinerado henchido y al reformador fogoso, porque con ambos se prueba **el hábito de pensar en alta voz, y de tener al aire libre las ideas, que a menos que no resulte hecho de miasma el hombre, ha de bastar, en lucha igual, para irlo poniendo, de peldaño en peldaño, donde no tenga, para vivir en casa limpia, que salir por el mundo alquilando el lomo o devorando semejantes. Trabajar es lo verdadero, y decir sin miedo lo que se piensa: he ahí las dos raíces."** (O.C. Tomo 12 Pág. 378)

JOSÉ MARTI La Nación. Buenos Aires, 20 de febrero de 1890

Cualquier espíritu sensible vibra ante estos análisis martianos, insiste en la necesidad de un socialismo que nazca de la entraña del suelo americano, y describe la esencia de los problemas sociales desde la mirada de lo subjetivo, de la vida real y cotidiana, de los valores e ideales de los hombres.

Los Trabajos periodísticos sobre los acontecimientos de Chicago, que dieron lugar a la celebración del 1 de Mayo como el Día Internacional de los Trabajadores, son un modelo de honestidad y método de enfrentamiento con la vida desde la mirada de los humildes de la tierra. Termina valorando justamente al anarquismo, erróneo como método y como fin, pero justificable como ansia de redención.

"La aristocracia es una política, y la democracia otra. El zarismo es política, y es política la anarquía, **-la anarquía, que en mucho corazón ferviente es el título de moda de la aspiración santa y confusa a la justicia**, y en manos del gobierno español, que echa anarquistas por todas partes, es un habilísimo instrumento." (Obras Completas Tomo 1 Pág. 335)

"entre los hombres compasivos y viriles que ven en el mundo más desigualdad de la que conviene a su permanencia y dicha, y tanta hambre innecesaria de un lado como pompa innecesaria de otro, han prendido, más de lo que aparece, las ideas vehementes de reforma social, cuyo mismo nombre temido de anarquía, que para el cubano de suyo moderado y generoso jamás significará lo que para pueblos más odiadores y violentos, enciende en el corazón de sus prosélitos fieles, por el propio peligro que va en él, y por los crímenes que ya se han cometido contra él, **un ansia de sacrificio poco desemejante de la que llevaba al circo a los mártires cristianos.** Con este nombre común de anarquía se han cobijado precipitadamente, por la liga de la piedad social, los cubanos de opuestos sistemas de reformación, y de los más varios métodos; y el desdén ignorante de sus compatriotas, o el miedo excesivo, hubiera contribuido, más que la tentadora novedad, a lanzar en brazos de los más ambiciosos e inquietos a los que pudieran refrenarlos con el consejo y la virtud, si la natural claridad de la mente criolla, y la fuerza de amor humano que mueve estas ideas en los cubanos piadosos, sobreponiéndose a la amargura de las sospechas injustas, no les hubiese traído a declarar que no puede ser digno de la libertad para sí quien ve a todos a su alrededor sin libertad, y se niega a trabajar por la libertad de todos. No ha caído en la red española el cubano que ama y estudia las reformas sociales: no se ha negado, por odio a los meros nombres de patria y gobierno y política, a defender lo que en la esencia de ellos hay de equidad y ventura humanas: no ha logrado el gobierno español, como quería, partir en dos, en dos bandos odiosos, a los cubanos que han servido a su país con tanto sacrificio y fe como quienes más en Cuba, a los obreros cubanos: no ha conseguido el gobierno español,-**que quería alzar una revolución social en que no cree contra una revolución política que teme**,-que se aborrezcan unos cubanos y otros, que los que demandan derechos para sí en su patria, rehúsen trabajar por la creación de la patria en cuya libertad descansaran mañana para abogar por sus derechos. Vibra y gime, de dolor por el hombre, mucha alma cubana en el club "Enrique Roig".

Hijos tiene allí Cuba, dígase alto, que en nada ceden, ni por la caridad, ni por el desinterés, ni por la cultura, ni por la elocuencia, a ningún otro cubano. En Cuba, tenemos gérmenes de patria. Tenemos raíz nueva que poner donde la raíz podrida. Amor enérgico tenemos, donde ha habido odio enérgico. Lo excesivo se podará de sí propio, porque es mucha de veras la sensatez criolla, y porque el hombre se

……acomoda siempre a la verdad; **pero lo nuevo surgirá de mil fuentes, y los cubanos que desconfían hoy de su pueblo se abrazarán, mañana, sorprendidos.** En el club "Enrique Roig", Segade preside. Baliño razona, Izaguirre entusiasma, todos, como decía Baliño en noche memorable, "ponen tan alta la bandera de Cuba, que, por mucha ira que revuelva a sus pies la pasión del hombre, jamás llegue a la bandera el fango humano". (Obras Completas Tomo 2 Pág. 198)

Un artículo no tiene suficiente espacio para poner en detalle las ideas, sólo para sugerir, una vez más se intuye que Martí, en plena tarea emancipadora, comprende la necesidad de las reformas sociales, -del socialismo- pero que era imprudente en el momento, porque iba a dividir a los cubanos. Baliño, su amigo personal, al que se refiere en esta cita, fundó más tarde el Partido Comunista Cubano.

Martí hizo el prólogo del libro "Cuentos de Hoy y de Mañana" de Rafael de Castro Palomino. Y más tarde escribió un artículo acerca de este. Y ¿Cuál era el tema del libro? dejemos que sea el verbo mismo de Martí quien nos lo aclare:

"En el segundo cuento, que titula el autor *Del caos no saldrá la luz*, narra el señor Palomino, con oportuno artificio y de muy clara manera, cómo vivió y por qué murió **un cierto ensayo de sociedad comunista**; pone en planta y acción, para que la cura de los que lean sea más viva y directa, los elementos actuales y razones confesadas del partido comunista, y cuenta, como por vía de literatura y consejo de ejemplo, por qué razón nacieron y por cuál perecieron las sociedades comunistas instaladas en los Estados Unidos, y por cuáles, y con qué fines, y de qué manera subsisten las que aún no han desaparecido." OC T5 Pág. 101)

Vale aquí repetir lo que dice al concluir el prólogo de este benemérito libro:

"Este libro, que enseña todo esto, es más que un buen libro: es una buena acción." (Obras Completas Tomo 5 Pág. 101) La América, Nueva York, octubre de 1883

En estos trabajos Martí dice cosas como estas: (Obras Completas Tomo 5 Pág. 101)

"De todos los problemas que pasan hoy por capitales, sólo lo es uno: y de tan tremendo modo que todo tiempo y celo fueran pocos para conjurarlo: la ignorancia de las clases que tienen de su lado la justicia."

"¿Quién, quién no ha meditado,-que del nombre de hombre quiera ser digno, y no arrastre su vida, como su piel un cerdo,-quién no ha meditado en los visibles y afligentes dolores de los hombres; en las desigualdades injustas de su condición, no fundadas en desigualdades análogas de sus aptitudes; en el contraste ilícito, que quema los ojos, de esas existencias de quirites romanos, empapadas de jugos de flores, y en senos de lúbricas famosas y tentadoras sagas adormecidas, y esas otras bestiales existencias, torcidas de manera que las cabezas de los hombres son en ellas meras cabezas de martillo? ¿Quién, de mozo fresco e ingenuo, viendo a ociosos mancebos o a cortejadores viles de doncellas ricas, no ha imaginado manera de anular la herencia, que estimula a la holganza, al egoísmo y al vicio; y la dote, que lleva como de la mano la desventura de la mujer y el rebajamiento del hombre? ¿Quién, con nobles empeños, no ha aderezado a sus solas cuadros de distribución de los productos, de modo que el dueño holgado toque a un poco menos, y el apurado obrero a un poco más? ¿Quién no ha sentido, una vez al menos en la vida, el beso del apóstol en la frente, y en la mano la espada de batalla? ¿Quién no se ha levantado impetuoso, y retrocedido con desmayo, de ver cuánta barrera cierra el paso a los que sin más caudal que una estrella en la frente y un himno en los labios, quieren lanzarse a encender el amor y a pregonar la redención por toda la tierra? ¿Quién no ha reconstruido en su cerebro la "Utopía" de Moro, y la "Occeana" de Harrington?"

"**<u>El mundo está en tránsito violento, de un estado social a otro</u>**. En este cambio, los elementos de los pueblos se desquician y confunden; las ideas se obscurecen; se mezclan la justicia y la venganza; se exageran la acción y la reacción; hasta que luego, por la soberana potencia de la razón, que a todas las demás domina, y brota, como la aurora de la noche, de todas las tempestades de las almas, acrisólanse los confundidos elementos, disipanse las nubes del combate, y van asentándose en sus cauces las fuerzas originales del estado nuevo: **<u>ahora estamos, en cosas sociales, en medio del combate</u>**."

"explica a los trabajadores-porque no hay hombre hoy que no lo sea, a no ser un vil, y leer es trabajar-las raíces de sus males; la inconveniencia de deslucir con la ira la justicia; la necesidad de conocer los elementos de un problema para poder resolverlo; las flaquezas de los nobles sistemas ideológicos discurridos para ver de equilibrar y asentar sobre bases menos inseguras, crueles y desproporcionadas la vida humana; las tentativas varias que con nombre y apariencia de cosa novísima, sacan de las cenizas de edades pasadas reformadores más vehementes que afortunados; los métodos vagos y confusos, como nubes de aurora, ya cercana al día, con que almas evangélicas, movidas del ansia heroica de la redención, procuran resolver de antemano, con prisa saludable que anuncia y espolea, problemas de demasiada monta para que los precipite voluntad alguna aislada. **¡Ay, que las leyes históricas no las tuercen, ni el espectáculo del apostolado, ni las querellas desgarradoras del martirio, ni los febriles ímpetus del genio! ¡Otro manda, y nosotros andamos!** ¡Ay, que cuando una fruta se corrompe, hay que dejarla corromper de un todo, para que con sus acres residuos abone la tierra, y salga de ella fruta sana y nueva! ¡Ay, que los pueblos son masas enormes, que de sí propios se mueven, brillan como relámpagos, despréndense como avalancha, desátanse e incendian como el rayo, y cuando dejan caer su alma a sus pies, mientras que arteros envenenadores les llevan a los labios copas henchidas de mieles letárgicas, y joyeros complacientes les llenan el cuerpo femenil de joyas, y descuidadas mozas los coronan de flores, y laxan con besos, ¡pesan ay! los pueblos, como rocas, o como cadáveres!"

"Los problemas que engendran cambios, sobre todo, no se resuelven sino en momentos críticos y extremos, en que accidentes, acaso inesperados y fútiles, ponen en brusco relieve los daños que hacen necesaria la transformación; exacerban y precipitan, a grado de resolución, las cóleras y raciocinios paciente y dolorosamente acumulados, y despiertan de súbito al héroe, dormido siempre en el fondo del hombre."

Ya se va haciendo demasiado largo el artículo por lo que no queda otro remedio que cortarlo y anunciar una tercera parte, pues quedan cosas esenciales por decir.

Despido este con una "misteriosa" frase de Martí:

Hay una gran política universal, y esa sí es la mía y la haré: la de las nuevas doctrinas. (O.C. Tomo 7 Pág. 98)

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

# Tesis sobre Feuerbach

Resumen Latinoamericano / 4 de septiembre de 2018 / Karl Marx

**Escrito en alemán por Karl Marx en la primavera de 1845. Fue publicado por primera vez por Friedrich Engels en 1888 como apéndice a la edición aparte de su *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*.**

[I] El defecto fundamental de todo el materialismo anterior -incluido el de Feuerbach- es que sólo concibe las cosas, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma de objeto o de contemplación, pero no como actividad sensorial humana, no como práctica, no de un modo subjetivo. De aquí que el lado activo fuese desarrollado por el idealismo, por oposición al materialismo, pero sólo de un modo abstracto, ya que el idealismo, naturalmente, no conoce la actividad real, sensorial, como tal. Feuerbach quiere objetos sensoriales, realmente distintos de los objetos conceptuales; pero tampoco él concibe la propia actividad humana como una actividad objetiva. Por eso, en La esencia del cristianismo sólo considera la actitud teórica como la auténticamente humana, mientras que concibe y fija la práctica sólo en su forma suciamente judaica de manifestarse. Por tanto, no comprende la importancia de la actuación "revolucionaria", "práctico-crítica".



[II] El problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva, no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento. El litigio sobre la realidad o irrealidad de un pensamiento que se aísla de la práctica, es un problema puramente escolástico.

[III] La teoría materialista de que los hombres son producto de las circunstancias y de la educación, y de que por tanto, los hombres modificados son producto de circunstancias distintas y de una educación modificada, olvida que son los hombres, precisamente, los que hacen que cambien las circunstancias y que el propio educador necesita ser educado. Conduce, pues, forzosamente, a la sociedad en dos partes, una de las cuales está por encima de la sociedad (así, por ej., en Robert Owen).

La coincidencia de la modificación de las circunstancias y de la actividad humana sólo puede concebirse y entenderse racionalmente como práctica revolucionaria.

[IV] Feuerbach arranca de la autoenajenación religiosa, del desdoblamiento del mundo en un mundo religioso, imaginario, y otro real. Su cometido consiste en disolver el mundo religioso, reduciéndolo a su base terrenal. No advierte que, después de realizada esta labor, queda por hacer lo principal. En efecto, el que la base terrenal se separe de sí misma y se plasme en las nubes como reino independiente, sólo puede explicarse por el propio desgarramiento y la contradicción de esta base terrenal consigo misma. Por tanto, lo primero que hay que hacer es comprender ésta en su contradicción y luego revolucionarla prácticamente eliminando la contradicción. Por consiguiente, después de descubrir, v. gr., en la familia terrenal el secreto de la sagrada familia, hay que criticar teóricamente y revolucionar prácticamente aquélla.

[V] Feuerbach, no contento con el pensamiento abstracto, apela a la contemplación sensorial; pero no concibe la sensoriedad como una actividad sensorial humana práctica.

[VI] Feuerbach diluye la esencia religiosa en la esencia humana. Pero la esencia humana no es algo abstracto inherente a cada individuo. Es, en su realidad, el conjunto de las relaciones sociales. Feuerbach, que no se ocupa de la crítica de esta esencia real, se ve, por tanto, obligado:

*A hacer abstracción de la trayectoria histórica, enfocando para sí el sentimiento religioso (Gemüt) y presuponiendo un individuo humano abstracto, aislado.*

*En él, la esencia humana sólo puede concebirse como "género", como una generalidad interna, muda, que se limita a unir naturalmente los muchos individuos.*

[VII] Feuerbach no ve, por tanto, que el "sentimiento religioso" es también un producto social y que el individuo abstracto que él analiza pertenece, en realidad, a una determinada forma de sociedad.

[VIII] La vida social es, en esencia, práctica. Todos los misterios que descarrían la teoría hacia el misticismo, encuentran su solución racional en la práctica humana y en la comprensión de esa práctica.

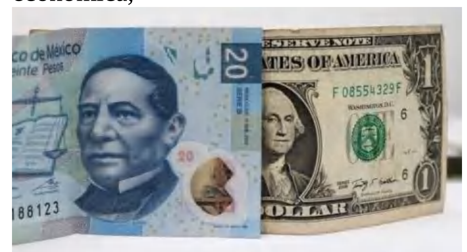
[IX] A lo que más llega el materialismo contemplativo, es decir, el materialismo que no concibe la sensoriedad como actividad práctica, es a contemplar a los distintos individuos dentro de la "sociedad civil".

[X] El punto de vista del antiguo materialismo es la "sociedad civil"; el del nuevo materialismo, la sociedad humana o la humanidad socializada.

[XI] Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modo el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo.

# Re…cuento Político

**Bueno, no obstante, la difícil situación que atravesamos para garantizar la publicación de *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario, el compromiso sigue firme mientras sea posible y los problemas económicos no terminen de avasallarnos. En vía de mientras estamos ya en la edición 211 correspondiente a octubre, preparándonos para llegar cuando menos a la edición del decimonoveno aniversario el próximo mes, desde luego, incluyendo el *Re…cuento Político***. Pero bueno, por ahora continuamos con el esfuerzo...En materia económica,



**el peso mexicano que el 7 de septiembre cotizaba en 19.69 pesos por dólar en las ventanillas bancarias, después de los vaivenes de los últimos 30 días, al 4 de octubre estaba ya en 19. 49 pesos por dólar**…Mientras tanto, **la mezcla mexicana de petróleo que el 7 de septiembre se cotizaba en el mercado internacional de hidrocarburos en 66.01 dólares por barril, en una tendencia alcista, al 4 de octubre estaba ya en 77.21 dólares por barril (**el mayor precio en los últimos 4 años**)**…Respecto al crecimiento económico, el 12 de septiembre, **el gobernador del Banco de México (BdeM), recalcó que se han revisado los pronósticos de crecimiento y de inflación de la economía para este y el siguiente año. En el caso del crecimiento éste pasó de 2 a 2.6% en 2018**, aunque admitió que los precios de los energéticos siguen presionando a la inflación. Y el 1 de octubre**, Jonathan Heath Constable, propuesto como subgobernador del BdeM por el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, consideró que la economía en 2019 tendrá un comienzo lento, como es tradicional en cualquier empiezo de sexenio, y expresó que el crecimiento será de entre 1.7 y 1.8%**…**El 28 de septiembre, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), informó que la deuda neta del sector público federal se incrementó a un ritmo de 2 mil 230 millones de pesos diarios en el último año, con lo cual tuvo un aumento de 814 mil 233 millones en dicho lapso**. Al cierre de agosto el saldo histórico de los requerimientos financieros, medida más amplia de la deuda del país, ascendió a 10 billones 166 mil millones de pesos, aumento de 8.7 por ciento respecto de los 9 billones 532 mil 224 millones que acumulaba a agosto del año pasado. De acuerdo con el documento, en agosto la deuda pública representó como proporción 44 por ciento del producto interno bruto (PIB), índice más alto desde que se tiene registro para un mes similar…**Y finalmente, el 30 de septiembre, después del estira y afloja, Estados Unidos y Canadá lograron un pacto comercial nuevo y modernizado, el cual remplazará al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) de 1994 e incluye a México**. Ello, antes de que a la medianoche venciera el plazo fijado por Washington para negociar". El nuevo convenio se llamará Acuerdo Estados Unidos-México-Canadá (USMCA, por sus siglas en inglés). **La conclusión de las negociaciones para lograr un nuevo acuerdo comercial fue promovido por Enrique Peña Nieto como un gran logro**, porque cumple las expectativas de los tres países y crea las condiciones para continuar el crecimiento de la economía nacional. Por su parte, el presidente electo, **Andrés Manuel López Obrador, celebró el nuevo USMCA porque, dijo, mejorará paulatinamente los salarios de los trabajadores de la industria automotriz** y garantiza la soberanía sobre el petróleo y la industria eléctrica. **El nuevo USMCA veta la posibilidad de que México, Estados Unidos y Canadá puedan realizar cualquier acuerdo comercial con países que no sean economías de libre mercado, otorguen subsidios y pongan en desventaja a sus respectivas plantas productivas, como China y hasta Venezuela so pena de que este instrumento comercial pueda ser cancelado**. El USMCA impone más obstáculos a México y un comercio más administrado de lo que se tiene con el TLCAN, aún vigente. **Resulta que, según especialistas de la UNAM, con las reglas del USMCA, en los temas de inversión y solución de controversias, México corre el riesgo de enfrentar demandas multimillonarias de grandes empresas trasnacionales petroleras y de telecomunicaciones para proteger sus inversiones en caso de que el nuevo gobierno pretenda hacer cambios a las leyes vigentes**. De cualquier manera, el acuerdo está en manos del Senado mexicano, el Parlamento canadiense y el Congreso estadunidense, así que es un primer saque, pero falta el análisis particular de la soberanía de cada uno de los países para poder validar lo que se negoció…En referencia a **las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, septiembre terminó con mil 456 homicidios** con el sello del crimen organizado (el segundo mes más sangriento de 2018, sólo atrás de los mil 532 víctimas registradas en enero). **Así, en lo que va de 2018 se han contabilizado 11 mil 850 asesinatos. En lo que va del peñismo se han registrado 62 mil 816 homicidios relacionados con el combate al crimen organizado**. Milenio señala que sólo faltan 808 homicidios de esa naturaleza para que este año se convierta como el más violento desde que en 2007 el periódico inició el recuento…**El 24 de septiembre, el ex presidente Ernesto Zedillo reconoció abiertamente haberse equivocado en la política de prohibición, represión y criminalización de drogas ejecutada durante su gobierno (1994-2000), en lugar de haber optado por regular su consumo**. Calificó de muy lamentable que algunos países, en el seno de las Naciones Unidas, pretendan continuar con esta política que ha fracasado rotundamente en todos los lugares en que se ha aplicado…**El 24 de septiembre, la Fiscalía General del Estado (FGE) de Chiapas, informó que detuvo a Juan Pablo N, presunto implicado en el asesinato del periodista Mario Gómez Sánchez, ocurrido el 21 en Yajalón. El fiscal de Homicidio y Feminicidio, dijo que además se identificó a los presuntos *narcomenudistas* e implicados en el crimen**. **El mismo día, la representación en México de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH), informó que en lo que va del año ya suman 9 periodistas asesinados en México**, al tiempo que condenó el homicidio del reportero chiapaneco Mario Gómez Sánchez, colaborador de *El Heraldo de Chiapas*, donde cubría temas electorales, de política, desapariciones, medio ambiente e inseguridad. **El 27, la**

……**Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) condenó el asesinato del periodista Mario Leonel Gómez Sánchez y apremió al Estado mexicano a redoblar esfuerzos** para fortalecer sus políticas de prevención, protección y procuración de justicia en los casos de violencia contra comunicadores…Por otro lado, **el 26 de septiembre, Javier Duarte de Ochoa, ex gobernador de Veracruz, fue condenado a 9 años de prisión al declararse culpable de los delitos de operaciones con recursos de procedencia ilícita y asociación delictuosa. Además, el juez determinó el decomiso (para su posterior venta y entrega de los recursos a la Tesorería de la Federación) de 41 bienes, entre los que se encuentran 21 parcelas (que se localizan en Campeche) y 20 inmuebles (casas, departamentos y terrenos), que se ubican en Ciudad de México, Cancún, estado de México y Veracruz**. El juez accedió a la petición que hizo la defensa de Duarte de dictar sentencia a través de un juicio abreviado, y además de la condena de prisión se le impuso una multa de 58 mil 890 pesos. El juzgador no le impuso ninguna reparación del daño, por considerar que con el decomiso de los inmuebles queda cubierto. **Y el 28, el ex secretario general del CEN del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Alejandro Gutiérrez Gutiérrez, Salió del penal de Aquiles Serdán, Chihuahua. Pero el priista tiene un proceso pendiente, por lo que deberá permanecer en la entidad**. Dejó la cárcel, sin embargo, tendrá que portar un brazalete electrónico en el tobillo y permanecer en lugar donde haya antenas para que pueda ser ubicado por las autoridades…**En asuntos legislativos, en vía de mientras, la fracción parlamentaria de Morena en el Senado presentó ya diversas iniciativas de reforma, por ejemplo, a la Ley de Aguas Nacionales, para revertir cualquier proceso encaminado a la privatización del servicio de agua potable**. **El 10 de septiembre, se informó que las remuneraciones mensuales de los diputados se reducirán unos 37 mil pesos, es decir el 28% entre septiembre y diciembre de este año, en el marco de las medidas de austeridad que se aplicarán en San Lázaro. Los diputados de la pasada Legislatura percibían 128 mil 230 pesos netos mensuales y los integrantes de la LXIV Legislatura ganarán 91 mil 507 pesos en términos netos**, unos 37 mil pesos menos. **El 13, la mayoría absoluta de Morena-PES-PT en la Cámara de Diputados aprobó la minuta de ley de salarios máximos reglamentaria de los artículos 75 y 127 de la Constitución,** para que nadie gane más que el presidente de la República. **El 16, Morena presentó en la Cámara de Diputados dos iniciativas de reforma a los artículos 35, 36, 41, 81, 83, 116 y 122 de la Constitución que buscan hacer realidad la consulta popular y la revocación de mandato al presidente de la República**. En el caso de la primera, la mayor fuerza representada en San Lázaro pretende solventar las revisiones sobre la constitucionalidad de la consulta, y en el caso de la segunda trata de cumplir con la promesa de campaña de Andrés Manuel López Obrador…**El 27, la bancada de Morena en la Cámara de Diputados propuso una reforma al artículo 108 de la Constitución para incluir la figura de revocación de mandato del presidente de la República** como mecanismo para exigir cuentas y responsabilidades al jefe del Ejecutivo y permitir a la ciudadanía sustituir democráticamente a gobernantes elegidos popularmente. **El mismo día, la bancada de Morena presentó ante el pleno del Senado la iniciativa para reformar el artículo 41 constitucional, que permitirá reducir 50% el financiamiento a los partidos políticos**. Y **el 2 de octubre, el grupo parlamentario de Morena en el Senado presentó una iniciativa para reformar el artículo 22 de la Constitución, a fin de decomisar a funcionarios los bienes producto de la corrupción**. Los cambios también en casos de complicidad de familiares. **Por su parte, las bancadas del PAN y PRI revivieron sus propuestas de elevar el salario mínimo el próximo año**, el primero planteó elevarlo a los 100 pesos y el segundo a los 256 pesos y el PRD, esgrimiendo el bienestar del trabajador mexicano…**En relación al Partido Acción Nacional (PAN, el 15 de septiembre, el PAN llegó al 79 aniversario de su fundación como un organismo desdibujado, alejado de su esencia y con un agotamiento interno que lo ha llevado a un declive constante de su votación** en los anteriores 18 años. Finalmente, el 29, **Marko Cortés Mendoza y Manuel Gómez Morín Martínez del Río solicitaron registro como candidatos a la dirigencia nacional y son los únicos que contenderán** al dejar en el camino a otros aspirantes que no pudieron reunir 28 mil firmas de apoyo…**Respecto al Partido Revolucionario Institucional, el 11 de septiembre, su presidenta nacional, Claudia Ruiz Massieu, se comprometió a renovar el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) con base en criterios democráticos y paritarios. Afirmó que de cara a la reforma de este partido, no hay unanimidad de opiniones ni temas vetados o prohibidos**. Porque el reclamo que más he escuchado en mis diálogos con la militancia es su legítimo deseo de democracia interna, me he propuesto como objetivo y aportación a mi partido consolidar una cultura democrática, señaló. Actualmente, la mitad de las carteras del CEN, incluida la secretaría general, se encuentran vacantes…**En donde no ocultan para nada sus intenciones de ubicarse mejor junto al poderoso es en las filas del Partido del Trabajo (PT). Ese partido formó parte de la coalición triunfadora en las pasadas elecciones, al lado de Morena y el PES, pero al parecer su esfuerzo no resultó suficiente, por lo que sus dirigentes están dispuestos a “sacrificarse” todavía más**. Como muestra, el vicecoordinador del PT en la Cámara de Diputados, Óscar González Yáñez, anunció que si Morena necesita refuerzos, está dispuesto a pasarse a sus filas. Lo que la política nos pida. La cuarta transformación requiere a veces de sacrificios, dijo el legislador…**Mientras, en el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el 18 de septiembre, el 3 de octubre, el PRD informó que analizará si se reconstruye o se convierte en un nuevo partido con otro nombre y nuevos documentos básicos. Para ello, se integró la Comisión Nacional de Diálogo**, que establecerá comunicación con personalidades, líderes y organizaciones sociales. La citada comisión está integrada por los líderes de las llamadas *tribus* perredistas, quienes en un calendario tentativo tendrían lo que resta del año para realizar foros de análisis sobre el tema, a fin de que en diciembre pudiera realizarse un congreso donde se tome la decisión al respecto…

**Y bueno, tras 30 años de Asamblea de Representantes (ARDF) y Legislativa (ALDF), el 17 de septiembre, quedó instaurado el régimen constitucional de la Ciudad de México** con la instalación del primer Congreso y la declaratoria de entrada en vigor de la Constitución Política local. El primer Congreso de la Ciudad de México, con

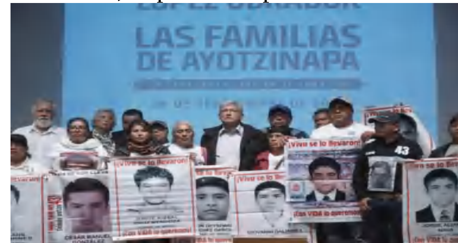
…….Morena como primera fuerza legislativa, se instaló con el compromiso de recuperar el papel que le había sido confiscado por el Poder Ejecutivo, transformarse en casa del pueblo y espacio natural para la deliberación, el consenso y los acuerdos. El mismo día, **mediante movimientos en bancadas y acuerdos legislativos, Morena alcanzará con otras fuerzas políticas aliadas la mayoría calificada de al menos 44 de las 66 diputaciones del Congreso de la Ciudad de México; el PT consiguió ubicarse como tercera fuerza y desplazar al PRD al cuarto lugar y el PES formó un grupo parlamentario con el mínimo de 2 legisladores permitido por la norma**. Antes de la instalación del Congreso, la diputada del PRI Leonor Gómez Otegui renunció a la bancada de su partido para sumarse al grupo parlamentario del Partido del Trabajo, al que a su vez Morena cedió 2 de sus diputaciones: Lilia María Sarmiento Gómez, electa por el distrito 2 de Gustavo A. Madero, y Jesús Martín del Campo Castañeda, electo por el distrito 15 de Iztacalco. Sumados a la diputada Circe Camacho Bastida, electa por el distrito 25 de Xochimilco, y 2 de representación proporcional, Jannete Elizabeth Guerrero y Lizett Clavel Sánchez, el PT igualó en número de legisladores al PRD, pero al tener diputaciones de mayoría, que no ganó una sola el PRD en la pasada elección, queda como tercera fuerza después de Morena y del PAN. A fin de mantener al Partido Encuentro Social como grupo parlementario, Morena cedió una tercera diputación, Fernando Aboitis Saro, quien llegó por vía plurinominal, y coordinará a la bancada con Miguel Ángel Álvarez Melo, electo por el distrito 21 de Iztapalapa. Morena quedó así con 34 diputaciones –esto es una mayoría simple de la mitad del Congreso más uno–, el PT con 6 y PES con 2, en tanto que el PVEM refrendó su alianza con el bloque que llegó en candidatura común como Juntos Haremos Historia, con los votos de sus 2 diputadas, Teresa Ramos Arreola y Alessandra Rojo de la Vega Piccolo, con lo que alcanzan la mayoría calificada de 2 terceras partes del Congreso, 44 de los 66 votos. **Y el 20, el pleno del Congreso de la Ciudad de México aprobó desaparecer la figura del fuero de su Ley Orgánica para homologarla en ese tema con la Constitución local, por lo que los 66 legisladores locales ya no contarán con esa protección**…**El 1 de octubre, la primera generación de los 16 alcaldes**



**en la Ciudad de México rindió protesta ante el pleno del Congreso local, con el exhorto a conducirse con apego a la legalidad y la advertencia de estar bajo permanente observación, no sólo del Legislativo, sino de los ciudadanos**, que ya demostraron que saben castigar a los malos gobernantes. Uno a uno rindieron protesta para dar paso a la extinción de la figura del jefe delegacional…



**Y en Cuernavaca, Morelos, el 1 de octubre, Cuauhtémoc Blanco Bravo rindió protesta como gobernador para el periodo 2018-24. El ex futbolista, postulado por la coalición Juntos Haremos Historia (Morena, Partido del Trabajo y Partido Encuentro Social (PES), reiteró su lealtad al presidente electo, Andrés Manuel López Obrador; agradeció el voto de los morelenses y expresó: “No les voy a fallar. Voy a defender (a Morelos) como defendí la camiseta de la selección mexicana”**. Blanco Bravo sucede al perredista Graco Ramírez, quien no se presentó a la ceremonia de relevo de poderes ante el pleno del Congreso estatal…**En asuntos laborales**:…El 20 de septiembre, **por unanimidad, el Senado ratificó el Convenio 98 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre derecho a la libre sindicalización y contratación colectiva, que ese organismo adoptó en 1949; ello pese a las maniobras del Partido Acción Nacional (PAN), que trató de impedir que se discutiera**. No más contratos de protección signados por las empresas con sindicatos blancos y a espaldas de los trabajadores, para mantenerlos con bajos salarios y en condiciones casi de esclavitud, recalcó en tribuna el senador de Morena y dirigente del sindicato minero Napoleón Gómez Urrutia…**En relación a la justa lucha de los integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), contra la reforma educativa neoliberal y la evaluación punitiva, el 7 de septiembre, acudieron a la casa de transición del futuro nuevo gobierno para exigir que en la actual Legislatura se abrogue la reforma educativa** para lo que demandaron una audiencia con Andrés Manuel López Obrador, para expresarle el planteamiento además de exigir liberación de presos políticos, reinstalación de profesores cesados y la reconstrucción de escuelas dañadas por los sismos. **El 12, el presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, Mario Delgado, sostuvo que la reforma educativa será abrogada en su totalidad y no quedará ni una coma y adelantó que Morena presentará una nueva iniciativa en la materia**. Lo anterior, aunque hubo un tiempo, no hace mucho, en que el diputado Mario Delgado no quería quitarle ni una coma a la Reforma Educativa, le parecía esplendida…




**Respecto a la justa lucha de los padres de familia de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, el 26, el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, hizo tres compromisos con los padres de los 43 normalistas: crear una comisión de investigación para la verdad y la justicia; firmar un decreto, el primero de diciembre**, con las acciones que impulsará su gobierno para que ninguna instancia obstaculice la justicia en este caso y que el Estado mexicano aceptará la asistencia técnica de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)



Y **por la tarde, a 4 años de la**

…….**desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa, la voz de los padres y madres de los jóvenes volvió a sonar con fuerza, con indignación y con rabia, pero por primera vez en mucho tiempo, en medio de ese dolor apareció un tono de moderado optimismo**, una necesidad de creer que en los próximos meses podría afianzarse o desaparecer. Convocadas por la solidaridad con los familiares de los estudiantes desaparecidos, miles de personas se dieron cita en el Ángel de la Independencia, desde donde partió una caminata en la que participaron miles de personas, sin importar la fuerte lluvia. Detrás de los padres y madres marcharon miles de estudiantes de las 16 escuelas normales rurales del país, entre ellas Ayotzinapa, Cañada Honda, Amilcingo, Cherán y Mactumatzá, integrantes de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México, quienes insistieron en no permitir que este gobierno mentiroso y asesino se quede sin castigo. También acudieron estudiantes de varias universidades y miembros de diversas organizaciones sociales, sindicales y populares, entre ellas el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra –de San Salvador Atenco–, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y damnificados por los sismos de septiembre de 2017. **El 2 de octubre, el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Luis María Aguilar Morales, ordenó que se dé celeridad para que el máximo tribunal del país analice y resuelva si existen condiciones para la creación de la comisión de la verdad para el caso Iguala…**




**Por otra parte, continúa férrea la oposición y movilizaciones de los habitantes de pueblos aledaños a la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de Ciudad de México (NAICM)**. **El 23, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) de San Salvador Atenco y la plataforma Pueblos Unidos Contra el Nuevo Aeropuerto lanzaron la campaña #YoPrefieroElLago, a fin de convocar a organizaciones, colectivos, investigadores, estudiantes, artistas y ciudadanos en general para que firmen y se expresen contra la construcción del NAICM** en terrenos de Texcoco. Mediante redes sociales, el FPDT hizo pública la campaña con la etiqueta #YoPrefieroElLago y con el lema: Sí a la vida, sí a la identidad y dignidad de los pueblos. **El 28, la comisión especial de la LXIII Cámara de Diputados que investigó las obras del nuevo aeropuerto en Texcoco entregó a Javier Jiménez Espriú el *libro blanco* con sus conclusiones, donde indica que uno de los errores capitales es que se privilegió la construcción por sobre la operación y el diseño del conjunto. Según las estimaciones de ese grupo de trabajo, una vez concluida, la terminal estará subutilizada al menos durante una década**. El ex diputado federal Rafael Hernández Soriano entregó el documento a Jiménez Espriú en las oficinas del ingeniero en la colonia Ahorro Postal. El perredista afirmó que el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, cometerá un error con alto costo para el país si ignora, como lo hizo Enrique Peña Nieto, las opiniones de expertos respecto del nuevo aeropuerto, una decisión que debe ser de Estado y no deslindar la responsabilidad en el ánimo de la población. **El 3 de octubre, pueblos originarios en resistencia a la construcción del NAICM en el lago de Texcoco e integrantes del futuro gabinete de Andrés Manuel López Obrador coincidieron en que el proceso seguido por el actual gobierno para esta obra tuvo fallas y omisiones que provocaron afectaciones socioambientales, económicas, culturales, además de múltiples violaciones a los derechos humanos**. Los pobladores exigieron la cancelación de la obra, sin consulta de por medio, a lo que Javier Jiménez Espriú, próximo secretario de Comunicaciones y Transportes, respondió que no pretenden con ese ejercicio de participación ciudadana que aplicarán el 28 de este mes curarse en salud, sino conocer las opiniones de todos…



**El 24 de septiembre, a punto de cumplirse 5 décadas de la matanza estudiantil del 2 de octubre de 1968 en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco, en la capital mexicana, Jaime Rochín del Rincón, titular de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV), reconoció por primera vez la responsabilidad del Estado en los hechos**. El funcionario presentó la recomendación y primera reparación colectiva del daño por un caso de esta naturaleza en México, que dejó precedentes para hechos como el Halconazo de 1971 y la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, en 2014. “En ambos casos los jóvenes fueron atacados por las fuerzas del Estado. Tanto en Tlatelolco como en los otros hechos la verdad y la justicia siguen esperando su momento: que estos lleguen son responsabilidad del Estado.



**El pasado 28 de septiembre, Grupo Radio Centro dio a conocer la alianza con Aristegui Noticias, lo que permitirá abrir un espacio en la radio a la periodista Carmen Aristegui a partir del miércoles 17 de octubre**. El noticiero se trasmitirá de lunes a viernes en un horario de 7:00 a 10:00 horas a través de la frecuencia 97.7 de frecuencia modulada (FM) en la Ciudad de México y varias localidades de la República Mexicana… **Por otra parte, el 29 de septiembre, la organización HIJOS México y el Comité Eureka realizaron un acto público para recordar a los luchadores sociales Juan Chávez Hoyos y Valentín Fernández Zamora, quienes hace 40 años fueron víctimas de desaparición forzada a manos de integrantes de la extinta Dirección Federal de Seguridad (DFS), sin que hasta la fecha se conozca su paradero. En un mitin realizado afuera del inmueble marcado con el 580 de la calle de Ricarte, colonia Lindavista, –donde por muchos años se ubicó y ubica la Casa de los Estudiantes de Puebla–, activistas de ambos colectivos se reunieron para contarle a los vecinos y a los transeúntes quiénes fueron Juan y Valentín, y recordarles que su desaparición fue cometida por las propias autoridades del país**. Con tan sólo 20 años de edad, Juan participó

…..en la primera huelga de hambre para exigir la presentación con vida de personas desaparecidas, realizada frente a la Catedral Metropolitana el 28 de agosto de 1978 por madres de víctimas. Unos cuantos días después, el 8 de septiembre, él mismo fue desaparecido por agentes del grupo paramilitar conocido como la Brigada Blanca –dependiente de la DFS– cuando iba saliendo de la Casa de los Estudiantes de Puebla. De igual forma, los integrantes de HIJOS México rememoraron que Valentín Fernández Zamora, oriundo de Tecamachalco, Puebla, también había migrado desde muy joven a la capital del país, donde estudiaba la carrera de antropología y también daba clases en nivel bachillerato. Él también participó en la histórica huelga de hambre realizada en la Catedral Metropolitana y fue desaparecido el 30 de septiembre de 1978, mientras estaba de visita en casa de sus padres. Esto, al develar la placa por los 40 años de la captura, sucesivamente, de Rufino Guzmán González, Juan Chávez Hoyos y Valentín Fernández Zamora, los días 5, 8 y 30 de aquel mes y año, cuando los 3 habitaban la Casa del Estudiante Poblano. De todos, sólo Rufino Guzmán fue liberado a mediados de febrero de 1980, quien reveló que estuvo recluido en el Campo Militar Número uno, según comentaron otros detenidos con los que compartió celda, entre ellos Juan Chávez Hoyos, a quien posteriormente separaron y ya no supo la suerte que corrió su compañero. Rufino tampoco sabe por qué lo detuvieron ni mucho menos por qué lo liberaron. Después se hundió en un silencio que dura hasta la fecha. En cuanto a Valentín Fernández Zamora, él cursaba la carrera de antropología e impartía clases en la Preparatoria Popular Tacuba. Fue dirigente del Consejo Nacional de Casas de Estudiantes de Provincia y su lucha logró, entre otras cosas, que el gobierno de Puebla, encabezado por Alfredo Toxqui de Lara, comprara la casa donde hasta la fecha tiene su sede la Casa del Estudiante Poblano…




**A las 21:30 de la noche del pasado 1 de octubre, en una señal de luto por la represión del movimiento estudiantil de 1968, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) montó sobre la fachada poniente de la Torre de Rectoría, en Ciudad Universitaria, una imagen lumínica con la leyenda: 68 nunca más, en la que también aparece la figura de una paloma de la paz (símbolo de los Juegos Olímpicos de ese año) con el corazón cruzado por la punta de una bayoneta ensangrentada**. De esta forma, en víspera de la conmemoración de la matanza ocurrida la tarde del 2 de octubre en Tlatelolco, la máxima casa de estudios del país recordó el 50 aniversario del movimiento estudiantil que marcó un episodio trágico en la historia del México contemporáneo.. **El mismo, uno de octubre: la víspera del 50 aniversario de la masacre estudiantil, Tlatelolco fue declarado por la UNAM y por el gobierno de la capital Patrimonio Cultural Intangible** como Sitio Emblemático de la Memoria Histórica de Ciudad de México…



Mientras, el Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro confirmó que por instrucciones del jefe de Gobierno, José **Ramón Amieva, fueron retiradas de esas instalaciones las placas conmemorativas de la inauguración de varias estaciones en las que se aludía al entonces presidente de la República Gustavo Díaz Ordaz**…



**Y el 2 de octubre, representantes de los 3 poderes de la Unión, rindieron honores al movimiento estudiantil de 1968, izando la bandera a media asta en la Plaza de la Constitución**, ceremonia encabezada por el titular de la Secretaría de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida. En el acto, también asistieron el presidente del Senado de la República, Martí Batres Guadarrama; el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, Mario Delgado; la vicepresidenta de la Cámara baja, Dolores Padierna, y el ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Luis María Aguilar Morales. **Más tarde, la inscripción Al Movimiento Estudiantil de 1968 fue inscrita en el muro de honor de la Cámara de Diputados** en memoria de los caídos en la lucha por la democracia…Por otra parte, **el 1 de octubre, el defensor de derechos humanos Alejandro Cerezo Contreras fue detenido en el aeropuerto de Panamá, mientras hacía una escala para dirigirse a un foro internacional en Paraguay, y más tarde deportado a México luego de ser interrogado por más de 2 horas, en lo que el activista consideró un acto de venganza del gobierno mexicano**. Cerezo, coordinador general del colectivo Acción Urgente para Defensores de los Derechos Humanos (Acuddeh), contó en entrevista que fue invitado como ponente al tercer Seminario Internacional Mecanismos de protección para defensoras y defensores de derechos humanos: entre el compromiso y el riesgo, que se celebraría los días 3 y 4 de octubre en la Universidad Columbia de Paraguay. No obstante, cuando el vuelo en el que viajaba hizo una escala en la ciudad de Panamá, un funcionario de migración le solicitó su pasaporte y le pidió que lo acompañara a una oficina aparte, donde le preguntó el motivo de su visita a Paraguay, pero también sobre la militancia política de sus padres, en un interrogatorio que se extendió por alrededor de 2 horas y media, después del cual fue deportado a México…

**CLARIVIDENCIA ELECTORAL:**…

**Toma forma la versión de los nuevos legisladores, con mayoría morenista en ambas cámaras, van por una reforma electoral. Están en su derecho. Tienen poder para realizar los cambios que apetezcan**. Ante esto, y para evitar que se produzca un desaguisado, los integrantes del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) demandan involucrar al instituto en la elaboración de los probables cambios legales. Para formalizar su petición, los consejeros le enviaron una carta a Porfirio Muñoz Ledo, presidente de la Mesa Directiva en San Lázaro, en la que le plantean que la participación del INE es indispensable para robustecer la democracia…




**Y bueno, el 12 de septiembre, por unanimidad, el Consejo General del INE aprobó la cancelación del registro del registro de los partidos Nueva Alianza (Panal) y Encuentro Social (PES), por no haber obtenido el 3% de la votación en ninguna de las 3 elecciones federales** del primero de julio, acuerdo que anunciaron estas fuerzas políticas, será impugnado ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). **El 8, el INE informó que los partidos del Trabajo (PT), Verde Ecologista (PVEM), PAN, Movimiento Ciudadano (MC), PRI y Panal fueron sancionados con multas que en conjunto suman 5.9 millones de pesos por haber realizado afiliaciones indebidas**. En esta ocasión el partido más multado fue el PT, con 3.2 millones de pesos, seguido del PRI, con 1.3 millones y en tercer lugar el PAN, con 1.1 millones de pesos. A los partidos se les sanciona con 43 mil pesos por cada persona afiliada de manera indebida, de tal forma que no les sale barato. Igualmente se les multa cuando no dan de baja a quienes renuncian a la militancia. **Y el 13, el INE envió un oficio a los concesionarios de radio y televisión con el fin de que suspendan la transmisión de los promocionales de PES y Panal**. Los espacios que les tocaban serán repartidos entre los partidos que conservaron su registro.

**El 18, el TEPJF confirmó la multa que el INE le impuso a Movimiento Ciudadano, por 34.1 millones de pesos, por no resguardar debidamente el Padrón Electoral y filtrarlo a la plataforma de Amazon**. En abril 2016, el INE dio a conocer que un hacker estadounidense, le había notificado el hallazgo de datos personales de mexicanos en la nube de Amazon. El Instituto Nacional Electoral corroboró los datos y confirmó que correspondían a un corte de información entregado a Movimiento Ciudadano, lo cual fue reconocido por el propio partido involucrado, por lo que inició una investigación y presentó una denuncia ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade). **Y el 19, el TEPJF confirmó que Jaime Rodríguez Calderón *El Bronco* deberá pagar la multa por 396 mil 310 pesos que le impuso el INE, por las irregularidades en el registro de ingresos y gastos como candidato independiente** a la Presidencia de la República…**La elección en Puebla se fue a tiempo extra. El TEPJF ordenó el recuento de la totalidad de los votos. De modo que los ganadores todavía no ganan y los perdedores pueden dejar de serlo**. Es posible que el resultado se quede como está y también que dé un vuelco…**Y luego que el 21, la sala regional en la Ciudad de México del TEPJF anuló la elección para la alcaldía de Coyoacán, el 30, la sala superior del TEPJF revocó la nulidad de la elección para la alcaldía de Coyoacán**, por lo que devolvió el triunfo al ex futbolista Manuel Negrete…**El 22 de septiembre, una resolución del TEPJF en favor de la paridad de género dio al Congreso de Sinaloa, por primera vez en su historia, 20 diputadas y 20 diputados, de un total** de 40 que integran la 63 legislatura que entrará en funciones el 1º de octubre próximo…**Resulta que el 7 de septiembre, el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC), dio a conocer que unas 46 mujeres que resultaron elegidas como integrantes de ayuntamientos y diputaciones el primero de julio han renunciado de forma masiva para que sus lugares sean ocupados por hombres. El organismo advirtió que no permitirá que se violente la ley que exige paridad de género**. Son 36 integrantes de ayuntamientos y 10 diputadas (elegidas por la vía plurinominal). Respecto de las 10 diputaciones, correspondieron al PVEM. **El mismo día, los consejeros del INE condenaron enérgicamente los actos de violencia política contra mujeres en Chiapas**. Dichas acciones constituyen una regresión al principio de paridad y de inclusión, subrayó Lorenzo Córdova, presidente consejero del INE**. Y el 12, luego de atraer el caso de las *Manuelitas* de Chiapas, el Consejo General del INE aprobó lineamientos para garantizar que toda mujer que haya renunciado a un puesto de elección popular sea sustituida por otra mujer** y no por un hombre…**Por otra parte, el 9 de septiembre, el TEPJF ratificó que el candidato independiente Héctor Armando Cabada Alvídrez será relecto como alcalde de Ciudad Juárez**, y no el abanderado de Morena, Javier González Mocken, quien había sido designado ganador al finalizar las elecciones el primero de julio…Luego que el **26 de septiembre, la Sala Monterrey del TEPJF anuló la elección de los ayuntamientos de Querétaro y Huimilpan**, **el 30, la sala superior del TEPJF revocó la nulidad de la elección de ambos municipios de Querétaro y determinó devolver el triunfo a los aspirantes del PAN**…

**INTERNACIONALES:**…



**En Nueva York, el 25 de septiembre, se registró tal vez la respuesta más efectiva jamás hecha a Donald Trump por la comunidad internacional: la risa. Al iniciar su discurso ante la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Trump recurrió a su ya muy común autoelogio: En menos de 2 años mi gobierno ha logrado más que casi cualquier otro en la historia de nuestro país, declaró, ante lo cual se escuchó una cascada de risas en la gran sala**. Trump, sorprendido, titubeó, insistió en que es la verdad y admitió que no era la reacción que esperaba. **El presidente de Irán, Hassan Rouhani, señaló que el rechazo al multilateralismo es un síntoma de la debilidad de intelecto; revela incapacidad para entender un mundo complejo e interconectado.** Acusó a Trump y a sus aliados de querer derrocar a su gobierno y de violar el derecho internacional. **Nicolás Maduro, aseguró en la ONU que está dispuesto a reunirse y "dialogar" con Donald Trump, sobre sus "diferencias bilaterales" y "todos los temas" que quiera abordar Washington**. Maduro aseguró ante la Asamblea General que al llegar a Nueva York se enteró de que Trump dijo estar dispuesto a reunirse con él, ante lo que aseguró que "a pesar de las inmensas diferencias históricas, inmensas



diferencias ideológicas, estaría dispuesto a sentarme a dialogar” con “franqueza y sinceridad”. De hecho, pese a que aceptó la hipotética reunión, Maduro no se frenó a la hora de acusar a Trump de buscar excusas para invadir militarmente Venezuela.



**Por su parte, Miguel Díaz-Canel, al debutar ante la Asamblea General de la ONU, con una vehemente defensa del modelo socialista vigente en Cuba y proclamó: Somos la continuidad, no la ruptura. Rechazó las políticas de seguridad y las doctrinas militares, repudió el bloqueo impuesto por Estados Unidos hace más de 5 décadas y le exigió la devolución de la base militar de Guantánamo**. Díaz-Canel arremetió contra el capitalismo, un paradigma que, dijo afianzó el colonialismo e hizo nacer “el fascismo, el terrorismo y el *apartheid*”, promovió guerras, quebrantó soberanías y es responsable de que millones padezcan pobreza, hambre y analfabetismo. **El 27, el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, acusó a Irán de ocultar un depósito nuclear y apenas se refirió al conflicto con la Autoridad Nacional Palestina (ANP) al participar en la Asamblea General de la ONU**, foro en el que el líder palestino, Mahmoud Abbas, llamó a Donald Trump, a revocar su decisión de reconocer a Jerusalén como capital israelí, y dijo que Estados Unidos no puede ser el único mediador en Medio Oriente porque su posición es sesgada. **En respuesta, el 28, el ministro iraní de Relaciones Exteriores, criticó a Netanyahu, por sus afirmaciones infundadas contra Irán**. **El 28, el ministro de relaciones exteriores de China, Wang Yi, advirtió que las políticas unilaterales, entre las que resaltó las medidas comerciales proteccionistas, solo causarán un perjuicio para la comunidad internacional en su conjunto. En su intervención en el plenario de la Asamblea General de la ONU, El mismo día, el ministro ruso de Asuntos Exteriores, Serguéi Lavrov acusó a Washington y sus aliados de poner en riesgo todo el sistema internacional. Arremetió en la ONU contra las acciones de Estados Unidos y acusó a Washington y sus aliados de poner en riesgo todo el sistema internacional con sus acciones "unilaterales"**. "Un grupo reducido de Estados lleva a cabo acciones egoístas y la comunidad internacional paga un oneroso precio", aseguró en su discurso ante la Asamblea General de Naciones Unidas. El 29, el ministro de Relaciones Exteriores de Corea del Norte, Ri Yong hom, dijo **que las continuas sanciones contra Pyongyang por parte de Estados Unidos aumentan su desconfianza, y advirtió que “de ninguna manera habrá desarme sin confianza mutua”**. “La percepción de que las sanciones (de EU) pueden llevarles a doblegar las rodillas (de Corea del Norte) son una quimera”. **El 29, el ministro sirio de Asuntos Exteriores, Walid al Mualem, exigió que las fuerzas internacionales “se retiren de inmediato y sin condiciones”, en un momento en el que, dijo, la “guerra contra el terror” toca a su fin, por lo que pidió a los refugiados que regresen a sus hogares**. Dijo que las fuerzas extranjeras (EU, Francia y Turquía) se encuentran ilegalmente en suelo sirio, bajo el pretexto de luchar contra el terrorismo”…**Respecto a Cuba, el 17 de septiembre, el presidente Miguel Díaz-Canel, se felicitó por el inminente regreso de México al bloque de países opuestos a la ideología neoliberal y a la injerencia de otras potencias y organismos en los asuntos internos de cada país, en referencia al anuncio del presidente electo mexicano, Andrés Manuel López Obrador, de mantener una posición neutral en asuntos como Venezuela**, pese a la grave crisis humanitaria que padece el país…**Respecto a Venezuela, el 7 de septiembre, el periódico *The New Yok Times* reveló que la administración del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, discutió hasta este año planes para un golpe de Estado en Venezuela con militares rebeldes de ese país**. Las conversaciones no prosperaron al final. Así, el gobierno venezolano enfrenta el injerencismo de Estados Unidos y naciones derechistas en sus asuntos internos, así como también d**el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA) que alienta una intervención militar**. **Eso, mientras el presidente Nicolás Maduro, logró apoyo financiero de China mediante la firma de una serie de acuerdos de cooperación con los que tratará de paliar la acuciante crisis económica que atraviesa el país sudamericano**. **En tanto, el gobierno venezolano sigue la cruzada contra la corrupción en la petrolera estatal PDVSA**. En tanto, Maduro, tras afirmar que su país se defenderá de cualquier intento de intervención proveniente de Estados Unidos, Colombia o del secretario general de la OEA, Luis Almagro, ratificó su disposición a dialogar con los sectores de la oposición para establecer una convivencia pacífica por el desarrollo del país. **El 23, Venezuela pidió a México, Chile y Colombia aclarar si funcionarios de sus embajadas apoyaron la fallida fuga de uno de los presuntos responsables del estallido de drones en agosto pasado, durante un acto encabezado por Nicolás Maduro. No hay inmunidad diplomática en el caso de encubrimiento de terroristas, advirtió el ministro de Comunicación e Información**. **El 24, Venezuela acusó a México, El 25, 5 países latinoamericanos encabezados por Colombia suscribieron la petición a la Corte Penal Internacional (CPI) para que investigue al presidente Maduro por crímenes de lesa humanidad. Los firmantes son además de Colombia, Argentina, Perú, Chile y Paraguay**. **El 3, el presidente ruso, Vladímir Putin, advirtió contra la interferencia extranjera en los asuntos internos de Venezuela, por entender que es el propio pueblo venezolano el que debe decidir sobre el futuro del presidente Nicolás Maduro**. "Los venezolanos y nadie más en el mundo deberían decidir" sobre el futuro de Maduro, dijo Putin en un plenario sobre energía en Moscú…



**Mientras, en Nicaragua, el 7 de septiembre, sigue firme la oposición y**

……**movilización de amplios sectores de la sociedad contra el gobierno del presidente Daniel Ortega –además, exigiendo la liberación de los presos políticos detenidos por manifestarse-, quien ha asegurado que está dispuesto a conversar con su homólogo estadounidense, Donald Trump, para hacer frente a la crisis que vive su país, aunque denunció el riesgo de una intervención militar de Estados Unidos**. El principio del intercambio, del diálogo con una potencia como Estados Unidos (...) es algo necesario e imprescindible, añadió el gobernante centroamericano. **Además, Daniel Ortega, descartó adelantar elecciones presidenciales para acortar su mandato, que concluye en 2021**, y sostuvo que en su país no existe persecución política alguna, al reiterar que algunos obispos y parte de la sociedad civil buscan un golpe de Estado. **El 22, miles de sandinistas salieron a las calles de Managua para manifestar su apoyo a Daniel Ortega y exigir justicia por los 198 fallecidos, según las cifras oficiales, que han dejado las protestas contra el Ejecutivo desde abril pasado**. **El 2 de octubre, la Unión Europea (UE) sugirió al gobierno de Nicaragua "poner fin al uso desproporcionado de la fuerza** y a liberar a los manifestantes pacíficos…**En referencia a Brasil, para cuando usted esté leyendo estas notas ya se habrán realizado las elecciones presidenciales en las que se enfrentan, principalmente, Jair Bolsonaro, candidato presidencial ultraderechista y el candidato sustituto del Partido de los Trabajadores y del Partido Comunista, Fernando Haddad**…




En tanto, e**n Argentina, siguen firmes las multitudinarias movilizaciones de diversos sectores de la población en contra de la política neoliberal –apoyada por el Fondo Monetario Internacional- impuesta por el presidente Mauricio Macri que empobrecen cada vez más a un mayor número de argentinos**. Además, sigue imparable la persecución judicial contra **la ex presidenta y actual senadora Cristina Fernández**…




**En Chile, el 9 de septiembre, miles de personas marcharon, dos días antes de cumplirse 45 años del golpe militar encabezado por Augusto Pinochet, y exigieron a gritos el fin de la impunidad, luego de la liberación de ex agentes de la dictadura encarcelados por violaciones a los derechos humanos**. **El mismo día, en México, el pleno de la Cámara de Diputados guardó un minuto de silencio en memoria del ex presidente Salvador Allende** Gossens, a 45 años de su fallecimiento…



**Y en Guatemala, sigue adelante la demanda de un gran número de ciudadanos para que renuncie el presidente Jimmy Morales**, su gabinete y los 158 diputados. También exigen que se deje sin efecto la decisión presidencial de no prorrogar el mandato de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (Cicig y de prohibir el ingreso a territorio guatemalteco de su titular…**Respecto a Colombia, el 20 de septiembre, el presidente Iván Duque, advirtió que "no habrá tolerancia con los ex guerrilleros de las FARC que se acogieron al acuerdo de paz y que reincidan en la vida criminal". Y el 2 de octubre, Iván Márquez, ex jefe negociador de las desaparecidas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC, convertidas en partido político), cuyo paradero se desconoce, denunció en una carta la traición al acuerdo de paz y lamentó su ingenuidad al haber dejado las armas sin haber concretado antes los compromisos. La carta también fue firmada por Óscar Montero, conocido como Hernán Velásquez o *El Paisa***, temido ex jefe guerrillero de cuyo paradero tampoco hay pistas…**Mientras en Perú, el 3 de octubre, un juez de la Suprema Corte ordenó detener al ex presidente Alberto Fujimori, luego de anular el indulto que recibió el año pasado**, a petición de familiares de víctimas de violaciones a los derechos humanos. El mismo día, se informó que Fujimori fue llevado a una clínica en Lima por una afección cardiaca. En tanto, su hija Keiko, líder del principal partido opositor, Fuerza Popular, dijo que apelará del fallo al que calificó como un acto de persecución y ensañamiento de sus enemigos políticos…**En referencia a Bolivia, el 1 de octubre, la Corte Internacional de Justicia (CIJ) rechazó por 12 votos a favor y 3 en contra que Chile esté obligada jurídicamente a entablar negociaciones con Bolivia para que este país obtenga un acceso soberano al océano Pacífico**. Evo Morales, relativizó el resultado y subrayó que si bien no hay una obligación de negociar, hay una invocación a mantener el diálogo. Y es que Bolivia nunca va a renunciar a su demanda marítima, porque si bien no hay obligación, sí hay necesidad, dijo Morales al término de la lectura del fallo…**En Estados Unidos, el 18 de septiembre, Donald Trump, acusó a China de tratar de "impactar activamente" las elecciones legislativas de noviembre en respuesta** a las sanciones comerciales impuestas al gigante asiático por parte de Washington…**Por otra parte, el 11 de septiembre, el embajador de Suecia en Moscú, declaró que la justicia sueca no extraditará a Estados Unidos a Julian Assange, fundador de *Wikileaks*, si existe el riesgo de que sea condenado a pena de muerte. Assange se refugió en la embajada ecuatoriana en Londres en 2012, cuando era reclamado por Suecia, acusado de delitos sexuales**. Aunque el caso ya fue cerrado, Assange aún no descarta que le puedan extraditar a Estados Unidos por la filtración de miles de documentos clasificados…**Respecto a España, continúan las movilizaciones en Cataluña a favor –que son con mucho mayoritarias- y en contra de la independencia de España**. **El 13 de septiembre, el Congreso de los Diputados aprobó un decreto que autoriza la exhumación de los restos del dictador Francisco Franco (1939-75), que se encuentran en el mausoleo del Valle de los Caídos desde 1975. La moción contó con los votos en favor de**

……**la mayoría de los grupos parlamentarios, a excepción del derechista Partido Popular (PP) y del emergente Ciudadanos, los cuales se abstuvieron**. **El 30, el presidente de la Generalitat de Cataluña, Quim Torra, hizo un llamado para realizar un nuevo referendo de independencia similar al que se llevó a cabo hace un año,** con el mismo espíritu de desobediencia no violenta. **Y el 2 de octubre, el presidente de Cataluña, Quim Torra, lanzó un ultimátum al presidente del gobierno español, el socialista Pedro Sánchez: o presenta un plan alternativo que contemple un referendo soberanista antes de noviembre, o el independentismo ya no podrá darle apoyo**. **Pero, el 3, el gobierno catalán, en un intento por reconducir la relación con el Ejecutivo español, envió una breve carta en la que se abre al diálogo, pero sin dar un ultimátum** como el que lanzó desde el pleno parlamentario un día antes. La estrategia del presidente catalán fracturó al independentismo porque no involucró a nadie en la decisión…**En tanto, en Rusia, el 27 de septiembre, a pesar de que la Oficina de la Presidencia recibió más de un millón de firmas contra el aumento de la edad de jubilación –noticia ausente por completo de los medios de comunicación locales al servicio del Kremlin–, los diputados de la Duma, donde tiene mayoría el partido oficialista Rusia Unida, aprobaron la reforma de las pensiones**. El 21, Rusia advirtió a Estados Unidos que “deje de jugar con fuego” después de la imposición de una nueva tanda de sanciones contra individuos y empresas rusas por parte de Washington…

**Mientras, en Irlanda, el 19 de septiembre, se informó que Irlanda retiró oficialmente su prohibición del aborto en días pasados, y su ministro de Salud dice que según una nueva ley, las mujeres no tendrán que pagar por los servicios de aborto en el país**. El objetivo es garantizar el acceso y garantizar que las mujeres no sean obligadas a viajar para el procedimiento, señaló el funcionario. El presidente irlandés, Michael D. Higgins, promulgó el proyecto de ley sobre el referéndum acerca del aborto, convirtiéndose en ley, lo que marca la Octava Enmienda de los libros…



**El 20 de septiembre, el primer ministro de Holanda, Mark Rutte, aseguró que la Unión Europea (UE) aspira a concluir el acuerdo sobre el "brexit" con Reino Unido en octubre pero, si no fuera posible, contemplaría la posibilidad de celebrar una cumbre extraordinaria sobre la cuestión en noviembre**. **El 21, Theresa May, pidió "respeto" hacia el Reino Unido a los líderes de la UE y les instó a presentar nuevas propuestas que desencallen las negociaciones sobre el "brexit"**. **El 22, Reino Unido afirmó que no daría su brazo a torcer en la negociación del *Brexit* e instó nuevamente a sus socios de la UE a comprometerse** con sus propuestas, mientras ministros en París y Berlín sugirieron que el próximo paso en las negociaciones debería darlo Londres. En junio de 2016 los británicos decidieron la salida de su país de la Unión, que se hará efectiva el 29 de marzo de 2019, aunque habrá un período transitorio que culminará en enero de 2021…



**El 10 de septiembre, Estados Unidos anunció el cierre de la misión de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) en Washington, al acusar a los palestinos de no haber dado pasos para avanzar en el inicio de negociaciones directas y significativas con Israel.** El gobierno palestino replicó que se trata de una represalia a su decisión de acusar a Tel Aviv de crímenes de guerra. **El 28, al menos 7 palestinos, entre ellos 2 adolescentes, fueron muertos y 506 heridos por disparos de soldados israelíes en la franja de Gaza durante enfrentamientos en la frontera, indicó el Ministerio de Salud del enclave palestino. Esta fue la jornada más sangrienta desde el 14 de mayo** cuando murieron más de 60 palestinos. El **28, la Unión Europea (UE) informó que destinará 40 millones de euros (46.5 millones de dólares) adicionales para apoyar al Organismo de Obras Públicas y Socorro de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Cercano Oriente (OOPS).** Los fondos se destinarán a la educación de medio millón de niños palestinos, la atención sanitaria primaria de 3.5 millones de pacientes y la asistencia a más de 250 mil refugiados palestinos vulnerables.



**En relación a Siria, el 18 de septiembre, el presidente de Rusia, Vladímir Putin, anunció que reforzará la seguridad de sus efectivos desplegados en Siria, tras el derribo de un avión IL-20 con 15 militares rusos por un misil disparado por la defensa antiaérea siria**, en un episodio del que Moscú ha responsabilizado a Israel. **El 23, el Observatorio Sirio de Derechos Humanos (OSDH), opositor al gobierno de Bashar al Assad, informó que más de 3 mil civiles murieron en Siria por los bombardeos de la coalición liderada por Estados Unidos desde septiembre de 2014**. Entre las víctimas se cuentan 826 niños y 615 mujeres. La cifra es más de tres veces superior a la que reconoce la coalición para Siria e Irak…



**Respecto a Irán, el 22 de septiembre, se informó que al menos 24 personas murieron y 53 resultaron heridas en el atentado terrorista perpetrado contra un desfile militar en la ciudad de Ahvaz, en el suroeste del país.** La parada militar de Ahvaz se celebraba, al igual que en otras ciudades de Irán, con motivo de la Semana de la Sagrada Defensa, que conmemora la guerra entre Irán e Irak (1980-1988). El 23, el

……presidente iraní, **Hassan Rouhani, prometió dar una "respuesta aplastante" a Estados Unidos y sus aliados del golfo Pérsico, tras el ataque al desfile militar**. Y **aseguró que un país aliado de Estados Unidos en el Golfo Pérsico estuvo detrás del ataque**. **Y el 26, el asesor de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, John Bolton, amenazó a Irán con un "infierno" si causa daños a Estados Unidos, a sus ciudadanos o a sus aliados**. El 28, Irán desmintió las declaraciones de Israel de que Teherán tiene un almacén secreto con materiales para un supuesto programa nuclear. **Y el 3 de octubre, la Corte Internacional de Justicia (CIJ) ordenó a Estados Unidos levantar las sanciones contra Irán relacionadas con la compra de productos de carácter humanitario, como material médico, medicinas y alimentos, que fueron restablecidas por Washington cuando se retiró del acuerdo nuclear**. **En respuesta, el 4, el gobierno de Estados Unidos anunció que acabará con el Tratado de Amistad, Relaciones Económicas y Derechos Consulares firmado con Irán en 1955** en el marco de la tensión creciente entre ambos países…



Por otra parte, **el 21 de agosto, Tran Dai Quang, presidente de la República Socialista de Vietnam, falleció a los 61 años en el Hospital Militar Central de Hanoi, donde recibía tratamiento contra una larga enfermedad mantenida en secreto hasta el final por el régimen**. Quang fue elegido jefe de Estado por la Asamblea Nacional en abril de 2016, tres meses después de que el Partido Comunista, le propusiera como candidato en su XII congreso. Quang es el primer presidente de la República Socialista de Vietnam que fallece en el cargo desde la reunificación del país en 1976. Antes, murieron ejerciendo sus funciones el primer ministro Pham Hung en 1988 y el secretario general del Partido Comunista Le Duan en 1986



**Respecto a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), el 10 de septiembre, el gobierno estadounidense afirmó que el líder norcoreano Kim Jung-Un pidió al presidente Donald Trump celebrar una nueva reunión** para continuar las discusiones sobre un posible acuerdo para la desnuclearización de la Península de Corea. **Por su parte, el 12, los presidentes de China, Xi Jinping, y Rusia, Vladímir Putin, pidieron garantías para Corea del Norte a cambio de su desnuclearización, y junto al primer ministro japonés, Shinzo Abe, instaron a Pyongyang a aprovechar la oportunidad de las negociaciones con EU** y los pasos de distensión con Corea del Sur. **El 14, los gobiernos de Corea del Sur y del Norte inauguraron una oficina de enlace conjunta en el parque industrial de la ciudad de Kaesong**, al norte de la frontera entre ambos países, con el objetivo de mantener un canal de comunicación permanente y reforzar su relación, informó el Ministerio de Unificación del Sur. **El 19, el secretario de Estado de EU, Mike Pompeo, fijó una fecha límite para el proceso de desnuclearización de Corea del Norte, al asegurar que debe completarse como tarde para enero de 2021**, cuando concluiría el mandato de Donald Trump.

**El mismo día, Kim Jong-un, se ofreció a desmantelar por completo el complejo de Yongbyon, epicentro del programa nuclear norcoreano, si Estados Unidos toma "medidas correspondientes" con lo acordado por ambos países recientemente en Singapur. Así reza la declaración conjunta que firmaron este día Kim y el presidente surcoreano**, Moon Jae-in, en su cumbre en Pionyang, en la que reafirmaron su compromiso de "eliminar las armas nucleares de la península coreana" y subrayaron la importancia de "lograr progresos reales lo antes posible" en el terreno de la desnuclearización. **El 24, Donald Trump, aseguró que su segunda reunión con el líder norcoreano, Kim Jong-un, será "bastante pronto"**, aunque no ofreció más detalles…Por otra parte, **el 10 de septiembre, Estados Unidos amenazó con arrestar y procesar a jueces y a otros funcionarios de la Corte Penal Internacional (CPI) si el tribunal emprende acciones por crímenes de guerra contra estadounidenses que lucharon en Afganistán, afirmó que "esa instancia está muerta para nosotros" y la calificó de ilegítima. Vamos a impedir a esos jueces y fiscales la entrada a Estados Unidos**. **En respuesta, el 11, la CPI afirmó que las amenazas de Estados Unidos no van a disuadirla de hacer su trabajo, al tiempo que Francia manifestó su respaldo al alto tribunal mundial**, ante el cual la Autoridad Nacional Palestina (ANP) interpuso otra demanda contra Israel…Bien, **concluimos la entrega del presente mes del *Re…cuento Político*, preparando ya la edición de aniversario, el número 212 para noviembre, como siempre,** a**gradeciendo la atención de nuestros lectores, compañeros y amigos, quienes con sus críticas y comentarios nos ayudan a mejorar. Gracias a todos.**

**Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.**






# El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 211
Octubre de 2018

AYOTZINAPA

página 27

# Miles de personas desbordan Ciudad de México a 4 años de Ayotzinapa exigiendo justicia y la presentación con vida de los jóvenes normalistas